

ENQUETE

AUPRÈS DES DIPLÔMÉS 2003-2016
DE L'ENSA PARIS-VAL DE SEINE



Sommaire

L'insertion professionnelle des diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine : Principaux enseignements	4
A. Enseignements significatifs des résultats de l'enquête 2016 du MCC et portant sur les diplômés de 2013.	5
I. Des diplômés rapidement insérés dans des métiers en rapport avec la formation suivie et à la situation d'emploi stable, majoritairement salariés en Ile de France et pour lesquels des différences salariales persistent entre Hommes et Femmes.	5
B. Enquête observatoire des diplômés 2003-2016 conduite par l'Ensa Paris Val de Seine	5
I. Des diplômés rapidement insérés professionnellement dans le domaine de l'architecture, en CDI et en Ile de France le plus souvent, ayant très souvent prolongés leur diplôme par une formation complémentaire.....	5
II. Des diplômés très majoritairement satisfaits de leur formation initiale et de l'HMONP à l'ENSA Paris-Val de Seine mais qui ne recommanderaient pas systématiquement de s'engager dans des études d'architecture.	6
Enquête ENSA Paris-Val de Seine 2016.....	8
A. Insertion Professionnelle.....	10
1. Situation professionnelle actuelle des diplômés ?	10
2. Quel est le délai d'insertion professionnelle des diplômés ?	10
3. Où les diplômés exercent-ils ?	12
4. Les statuts et contrats des diplômés.....	13
5. Quels sont les revenus des diplômés ?	14
6. Les formations complémentaires effectuées par les diplômés.....	15
7. Nombre d'inscription à l'Ordre des architectes	15
8. L'évolution des inscriptions à l'Ordre des architectes.....	16
B. Pédagogie	17
I. Formation initiale.....	18
1. Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (licence/Master) ont-ils répondu aux attentes des diplômés ?.....	18
2. Quels sont les domaines de satisfactions et d'insatisfactions de la formation initiale ?	18
3. Les suggestions émises par les diplômés afin d'améliorer la formation initiale.....	19
4. L'évolution des besoins concernant la formation initiale	20
5. Sur une échelle de 1 à 10, quel est le degré de satisfaction des diplômés concernant les enseignements proposés pour la formation initiale ?	22

II. Formation HMONP	23
1. Comment la formation HMONP est réalisée ?	23
2. Les enseignements reçus au cours de la formation HMONP ont-ils répondu aux attentes des diplômés ?.....	23
3. Quels sont les domaines de satisfactions et d'insatisfactions de la formation HMONP ?	24
4. Les suggestions émises par les diplômés afin d'améliorer la formation HMONP	24
5. Sur une échelle de 1 à 10, quel est le degré de satisfaction des diplômés concernant les enseignements proposés pour la formation HMONP	25
III. Evaluation par les diplômés des supports de cours et de l'environnement pédagogique	26
1. Les besoins matériels et pédagogiques émis par les diplômés	26
2. L'évolution des besoins en support de cours et matériels pédagogiques suivant les promotions	27
3. Sur une échelle de 1 à 10, quel est le degré de satisfaction des diplômés concernant les outils pédagogiques ?.....	29
IV. Avis et recommandations	30
1. Les diplômés recommanderaient-ils l'ENSA Paris-Val de Seine ?	30
2. Les diplômés recommanderaient-ils de faire des études d'architecture ?	30
3. L'ensemble des commentaires et suggestions des répondants.....	31
Enquête ministère de la Culture 2016	87
1. Délais et types d'insertion professionnelle.....	87
2. Situation professionnelle	89
3. Domaines d'activité professionnelle.....	89
4. Statut des diplômés.....	90
5. Lieu et structure d'activité	91
6. Temps de travail	92
7. Les revenus des diplômés	92
8. Conclusion et Bilan	93

L'insertion professionnelle des diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine : Principaux enseignements

Au printemps 2015, j'ai décidé de créer un nouveau poste dont la mission était de constituer un annuaire des diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine, de développer un réseau des alumni et de conduire les enquêtes de suivi du devenir professionnel des architectes formés par notre école;

Ce poste placé au sein de la direction des études et de la pédagogie - bureau de l'insertion professionnelle (HMONP, stages, et je l'espère prochainement de la formation continue des architectes) est désormais occupé par William LABRUNIE qui nous a rejoint au courant de l'année 2016 et a rapidement constitué l'annuaire et mobilisé et développé les réseaux sociaux professionnels.

Pour une école, la nôtre, qui diplôme un architecte sur dix en France, la nécessité d'un tel réseau de diplômés, est triple :

- considérer les diplômés comme un élément essentiel de l'auto évaluation de l'école en observant leurs trajectoires et en tenant compte du regard critique avec le recul de jeunes professionnels qu'ils peuvent avoir sur la formation qui a été la leur.
- constituer des solidarités entre des diplômés qui ne se retrouvent pas -loin s'en faut- inscrits dans les instances ordinales ou dans les syndicats d'architectes
- permettre aux anciens étudiants de soutenir leur école

Nous venons de finaliser la première enquête auprès des diplômés de 2003 à 2016. 982 diplômés de l'école, membres de notre annuaire ont été sollicités, 365 ont répondu soit 37 %.

Simultanément ou presque en 2016, le Ministère de la Culture et de la Communication procédait, comme chaque année, au suivi des insertions professionnelles des diplômés issus des écoles « culture » trois ans plus tôt, soit les diplômés de 2013.

Ces deux enquêtes se recouvrent partiellement pour la promotion 2013 sans se confondre, notre enquête portant également sur des éléments spécifiques à l'évaluation de l'école.

A. Enseignements significatifs des résultats de l'enquête 2016 du MCC et portant sur les diplômés de 2013¹.

L'école a réalisé son propre traitement des données collectées par le MCC.

I. Des diplômés rapidement insérés dans des métiers en rapport avec la formation suivie et à la situation d'emploi stable, majoritairement salariés en Ile de France et pour lesquels des différences salariales persistent entre Hommes et Femmes.

47% des diplômés en 2013 par l'ENSA Paris-Val de Seine interrogés ont répondu. 86 % d'entre eux ont trouvé un emploi moins de 6 mois après la sortie (nos diplômés s'insérant professionnellement plus rapidement en moyenne que ceux issus des autres ENSA). Pour 83 % d'entre eux l'emploi est en rapport avec la formation qu'ils ont suivie : l'architecture.

85 % disposent d'un CDI (notre école se distinguant dans ce domaine également). L'insertion professionnelle traduit une parfaite égalité professionnelle Hommes/Femmes en terme d'accès à l'emploi.

65 % sont salariés, essentiellement dans le privé. Ils travaillent en Ile-de-France pour 69 % et 8% d'entre eux exercent à l'étranger.

Leur revenu reste relativement faible pour un tel niveau d'études : 25 192 euros net par an et reste fortement inégalitaire entre Hommes et Femmes.

B. Enquête observatoire des diplômés 2003-2016 conduite par l'ENSA Paris-Val de Seine²

II. Des diplômés rapidement insérés professionnellement dans le domaine de l'architecture, en CDI et en Ile-de-France le plus souvent, ayant très souvent prolongés leur diplôme par une formation complémentaire.

L'insertion des diplômés, étudiée sur une plus longue période (diplômés 2003 à 2016), confirme le constat d'insertion relativement rapide : 83 % des diplômés ont été en situation d'emploi en moins de 6 mois. 67 % des diplômés sont en CDI et 66 % exercent en Ile

¹ Page 86

² Page 7. Le taux de répondant (37%) invite à considérer avec prudence les enseignements que l'on peut tirer de cette première enquête.

de France ainsi que 14 % à l'étranger. Près de 80 % exercent dans le domaine de la conception architecturale. La différence de revenu Hommes Femmes reste particulièrement significative pour les revenus de plus de 2500 euros.

Près d'un tiers (29%) de nos diplômés ont suivi une formation complémentaire après le diplôme, formation dans le domaine de l'architecture, de l'urbanisme de l'aménagement ou du paysage.

Seuls 13 % des sondés se déclarent inscrits à l'Ordre des Architecte, faible taux corroboré par l'enquête MCC.

III. Des diplômés très majoritairement satisfaits de leur formation initiale et de l'HMONP à l'ENSA Paris-Val de Seine mais qui ne recommanderaient pas systématiquement de s'engager dans des études d'architecture.

8 diplômés interrogés sur 10 se déclarent satisfaits de la formation initiale qu'ils ont suivie à l'ENSA Paris-Val de Seine. (78% de satisfaits contre 22% de non satisfaits).

Les insatisfaits font essentiellement porter la critique sur l'absence de pratique, le trop peu de place accordé à leurs yeux à l'enseignement technique et sur une préparation insuffisante à la vie professionnelle.

Pour les 78 % de satisfaits, c'est la qualité et la richesse des enseignements qui est retenue au principal.

Parmi les axes d'amélioration proposés par les diplômés de notre école, on note sans surprise la place de l'enseignement technologique et constructif, l'informatique et les stages ou la formation en alternance.

Les diplômés attribuent une note de 7 (en moyenne sur une échelle allant de 0 à 10) à la formation initiale qu'ils ont reçue, note relativement stable pour les différentes promotions (on peut observer une légère amélioration pour les derniers diplômés, 7,3 étant la note moyenne donnée par les diplômés 2015-2016).

Pour la formation HMONP, 84 % des diplômés se déclarent satisfaits de la formation qu'ils ont reçue dans notre école. 22 % des diplômés estiment que celle-ci devrait être plus longue. 88% notent leur formation entre 8 et 10 avec une grande majorité de notation à 8.

De façon plus générale, et toutes formations comprises, près de 80% des diplômés ayant répondu sont satisfaits de leur environnement pédagogique (matériels) et des supports de cours qui leur ont été délivrés.

La mise en ligne des supports de cours, le développement de l'atelier maquette et la mise à disposition de traceurs et imprimantes plus performants étant préconisés par près de 20 d'entre eux. On notera avec intérêt l'évolution de cette demande suivant les promotions, évolution qui accompagne l'équipement progressif de l'école. A noter désormais la forte demande d'équipement en vidéoprojecteurs.

Enfin 92 % des diplômés ayant répondu toutes promotions confondues conseilleraient notre école pour suivre des études d'architecture. (91% promotion 06-07; 91% promotion 07/08; 88% promotion 08/09; 75% promotion 09-10; 93% promotion 10-11; 91% promotion 11-12; 98% promotion 12-13; 92% promotion 13-14; 95 % promotion 14-15; 100 % promotion 15-16)

Il faut cependant noter -et ce chiffre doit nous interroger- que 28 % d'entre eux ne recommanderaient pas de suivre des études d'architecture.

La majorité d'entre eux se situant dans les promotions de 2007 à 2010 (18 % promotion 06-07; 36 % promotion 07/08; 36 % promotion 08/09; 32 % promotion 09-10; 37 % promotion 10-11; 20 % promotion 11-12; 33 % promotion 12-13; 31 % promotion 13-14; 20 % promotion 14-15; 15 % promotion 15-16)

Nous avons pris -par considération pour ceux qui nous ont répondu- le parti de restituer, sans modification (dans la mesure où jamais ils n'ont remis en cause nominalement des personnes), les commentaires libres qui pouvaient être faits. Ils sont classés par année de diplôme pour permettre d'observer les évolutions. Ces commentaires doivent toujours être rapprochés des résultats généraux à la question posée, des commentaires positifs ou négatifs pouvant être apportés sans que l'appréciation correspondante ne soit majoritaire parmi les répondants.

Il me reste, après avoir félicité William Labrunie pour le travail qui va suivre, à vous souhaiter une lecture profitable de cette première évaluation par les diplômés de notre école et à nous fixer comme objectif collectif d'en tirer tous les enseignements utiles pour l'évolution de notre école et de son projet dans le cadre de la campagne d'accréditation pour 2019-2024.

L'évaluation de l'école par ses anciens diplômés étant ainsi réalisée, la restitution des évaluations de l'environnement pédagogique et des formations et des enseignements par les étudiants complètera très prochainement cette campagne d'auto-évaluation de notre école. Celle-ci sera suivie d'une auto-évaluation par les instances.

Paris, le 15 mars 2017
Philippe Bach
Directeur de l'ENSA Paris-Val de Seine

Enquête ENSA Paris-Val de Seine 2016

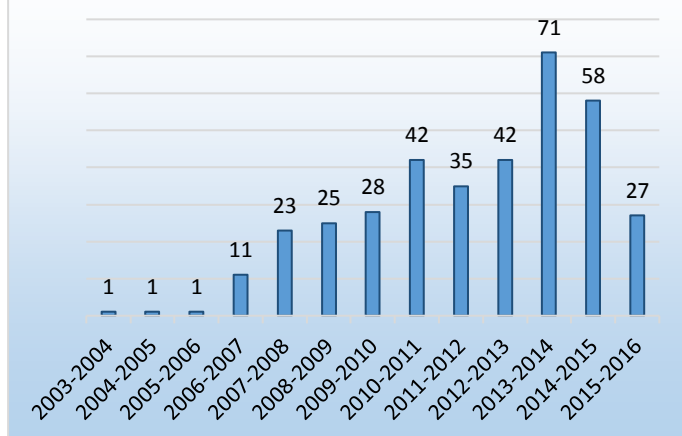
Le devenir professionnel des diplômés en architecture

Nombre de diplômés contactés : 982

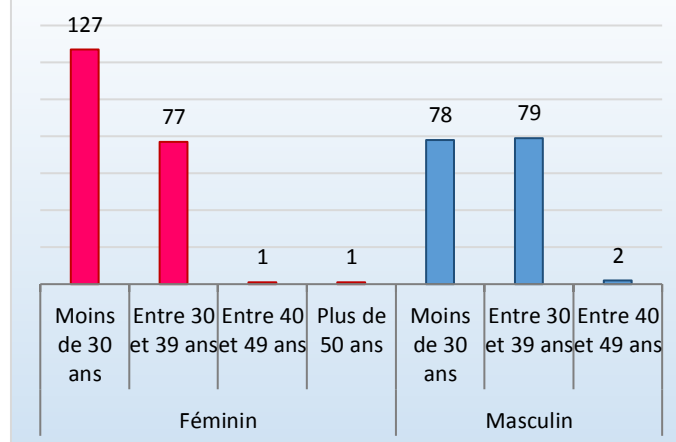
Nombre de diplômés répondant : 365

Taux de réponse 37%

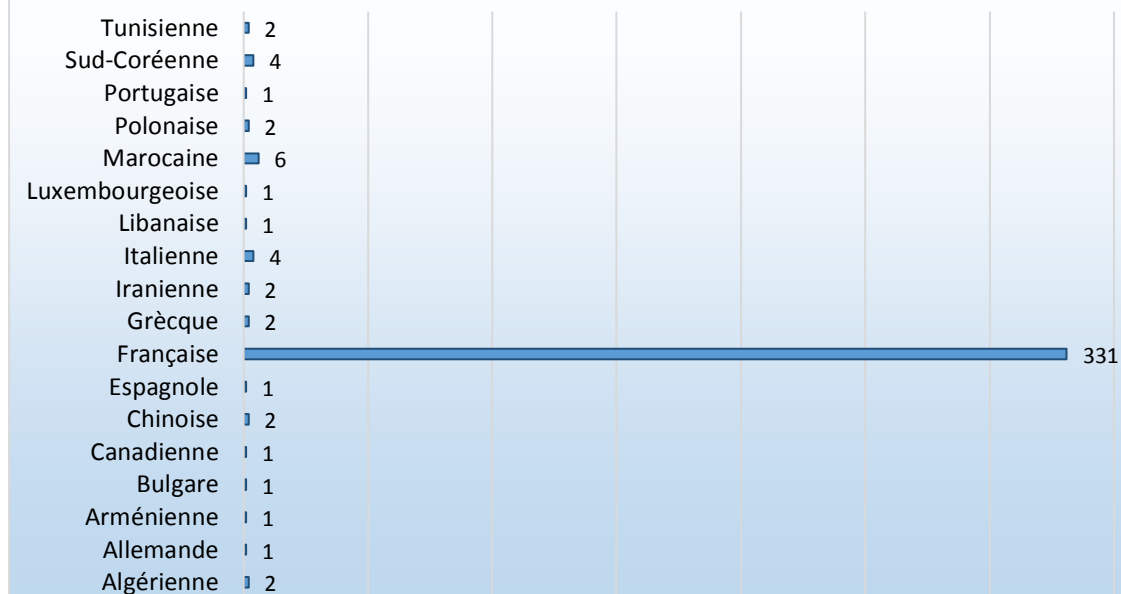
Promotions ayant répondu



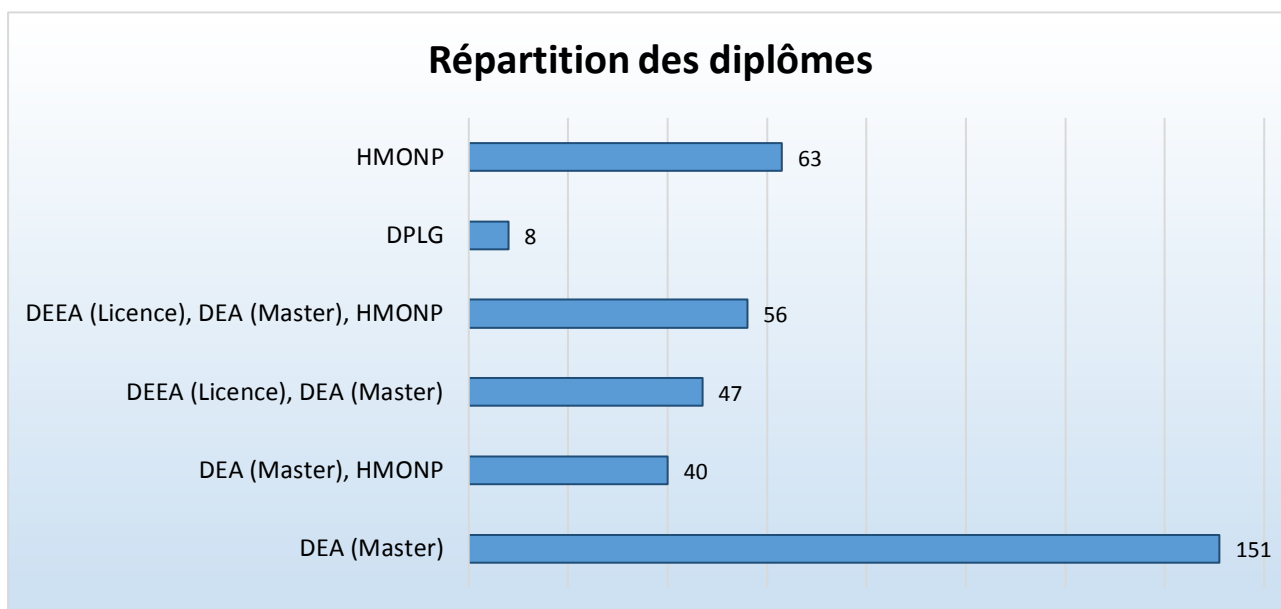
Profil



Nationalité



L'enquête a été réalisée à partir d'un panel d'anciens étudiants de l'ENSAPVS, diplômés DPLG, DEA ou détenteurs de la HMONP entre 2003 et 2016. Il est constitué principalement de jeunes architectes diplômés d'état de nationalité française : 19% des répondants sont issus de la promotion 2013-2014 et à 56% par des femmes. L'âge moyen des répondants est de moins de 30 ans.



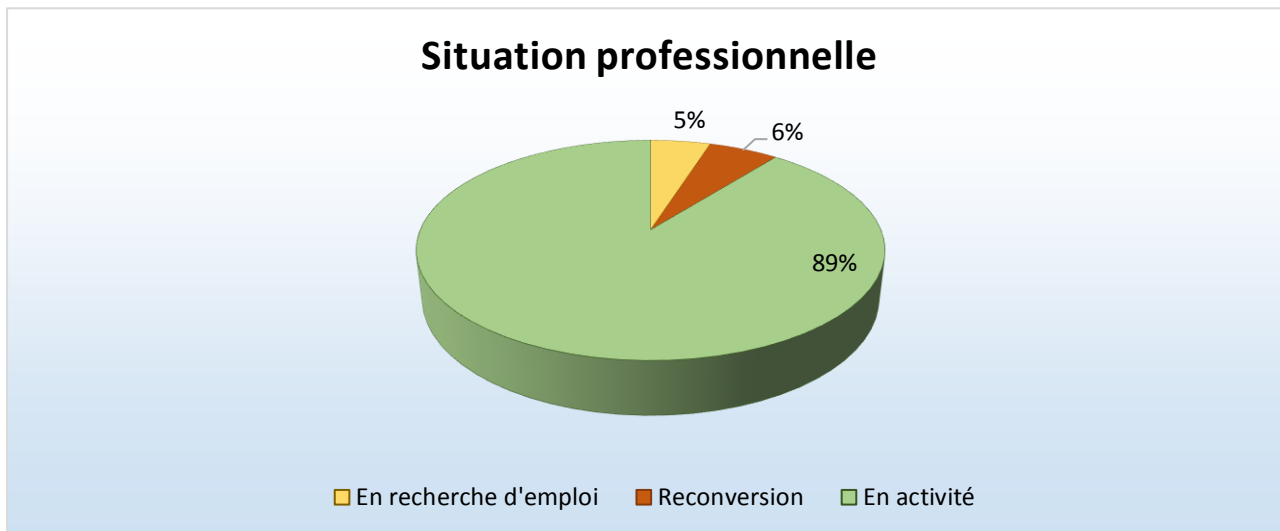
56 des diplômés interrogés ont obtenu leur licence, DEA et HMONP à l'ENSAPVS.

Seulement 8 diplômés DPLG ont répondu à l'enquête. Les architectes diplômés d'Etat sont les plus représentés dans cette enquête avec 151 répondants.

Le nombre des diplômés ayant répondu à cette enquête n'étant pas réparti de façon proportionnelle pour les différentes promotions interrogées, cela nous oblige à considérer l'ensemble de ces résultats avec prudence.

A. Insertion Professionnelle

1. Situation professionnelle actuelle des diplômés ?



Une grande partie des diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine (89%) est actuellement en activité. Seuls 6% d'entre eux annoncent s'être réorientés vers un autre domaine que l'architecture, exprimant que celui-ci ne correspond plus à leurs attentes.

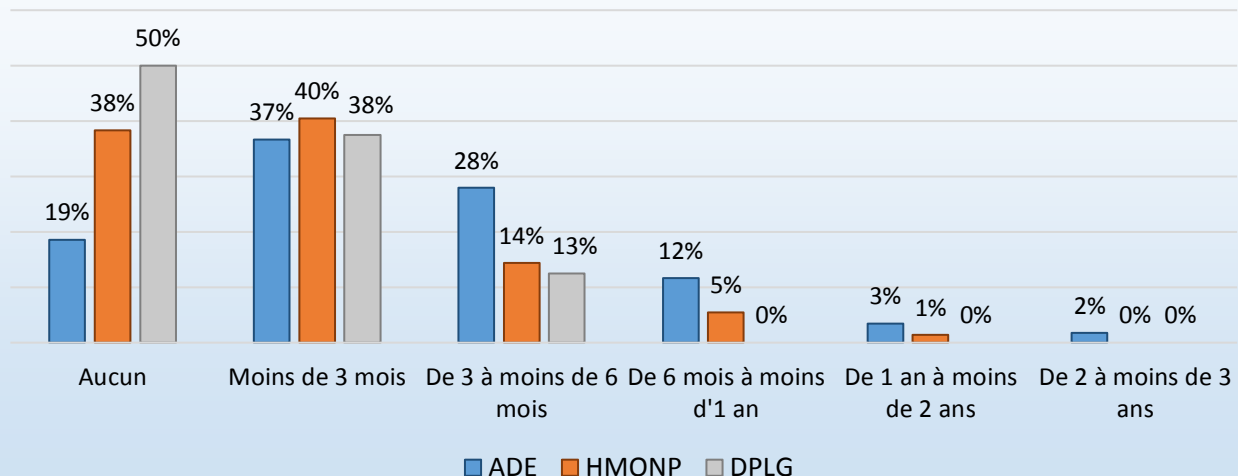
2. Quel est le délai d'insertion professionnelle des diplômés ?

Délai insertion professionnelle		
Aucun	92	27%
Moins de 3 mois	125	36%
De 3 à moins de 6 mois	70	20%
De 6 mois à moins d'1 an	28	8%
De 1 an à moins de 2 ans	8	2%
De 2 à moins de 3 ans	3	1%
En recherche d'emploi	18	5%
Total	344	100%

L'insertion professionnelle après le diplôme se fait globalement de façon rapide. En effet, 27% des sondés poursuivent leur activité professionnelle engagée au cours de leurs études.

Et 83% des diplômés trouvent un travail en moins de 6 mois. Une partie des diplômés (5%) est toujours à la recherche d'un travail au-delà de 3 ans.

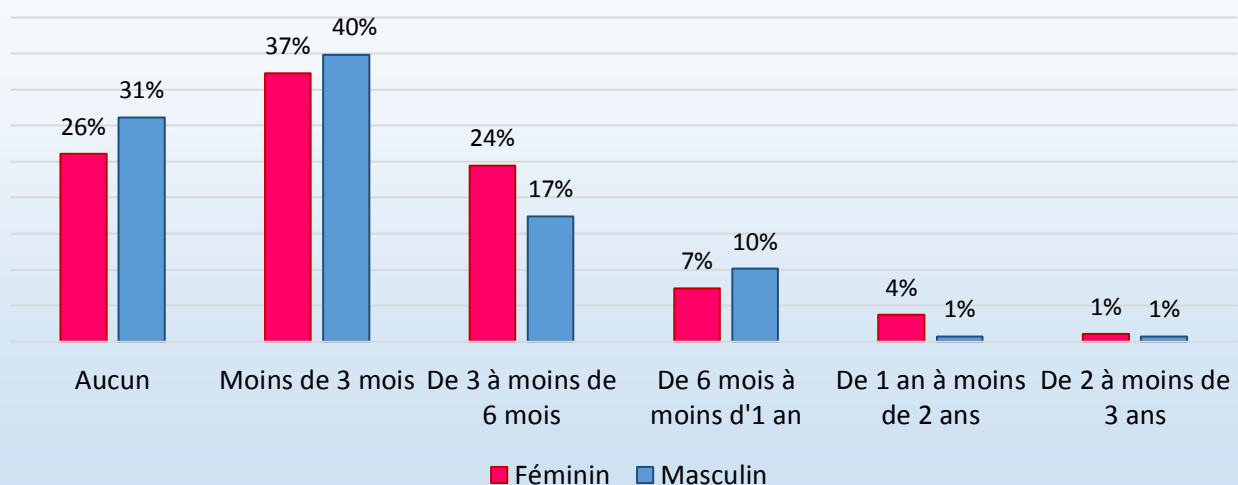
Délais insertion professionnelle selon diplôme



Le délai d'insertion professionnelle varie en fonction des diplômes obtenus.

Ainsi, on constate que les détenteurs d'une HMONP s'insèrent plus rapidement dans le milieu du travail. 92% des diplômés de l'HMONP ont accédé à leur premier emploi en moins de 6 mois, dont 38% poursuivent une activité déjà engagée au cours de leurs études. À titre comparatif, 84% des ADE mettent moins de 6 mois à trouver un travail dont 19% poursuivent une activité déjà engagée en cours de scolarité.

Délais insertion professionnelle selon sexe

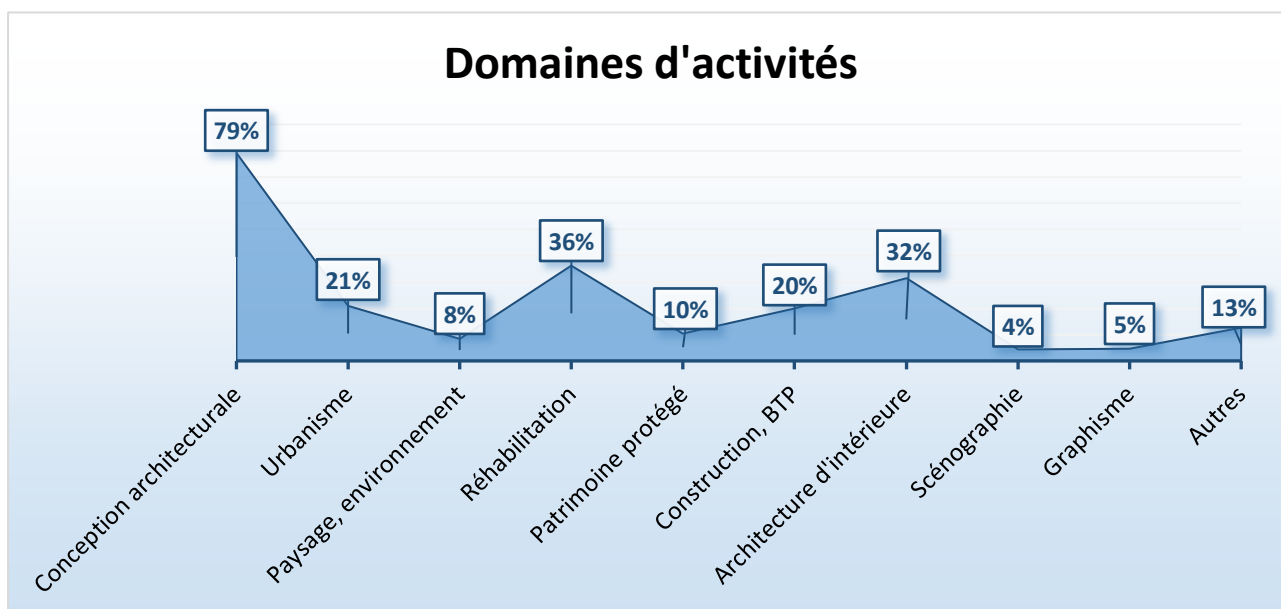


Des différences de délai d'insertion professionnelle existent entre les hommes et les femmes. Ces dernières sont moins nombreuses (63 % contre 71%) à trouver un poste dans les 3 premiers mois.

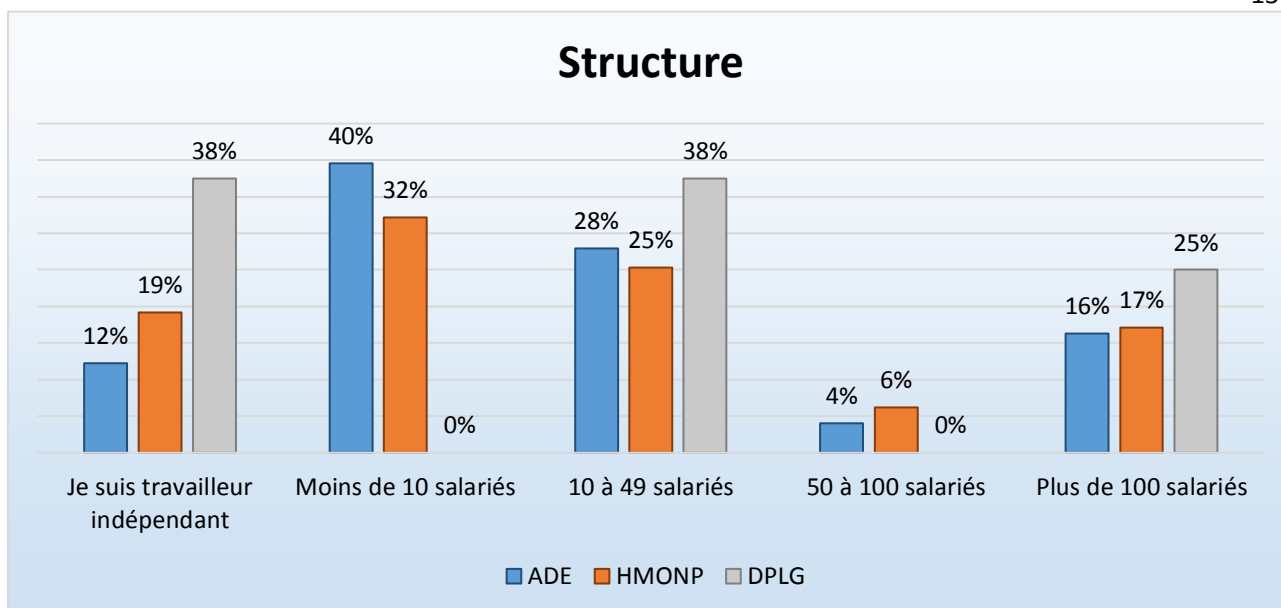
3. Où les diplômés exercent-ils ?

Lieu d'exercice d'activité		
Paris	214	66%
En régions	65	20%
A l'étranger	47	14%
Total	326	100%

Une grande partie des diplômés exercent en France (86%) et plus particulièrement à Paris (66%). Toutefois une minorité des sondés travaille à l'étranger (14%) 12% d'entre eux étant de nationalité française.

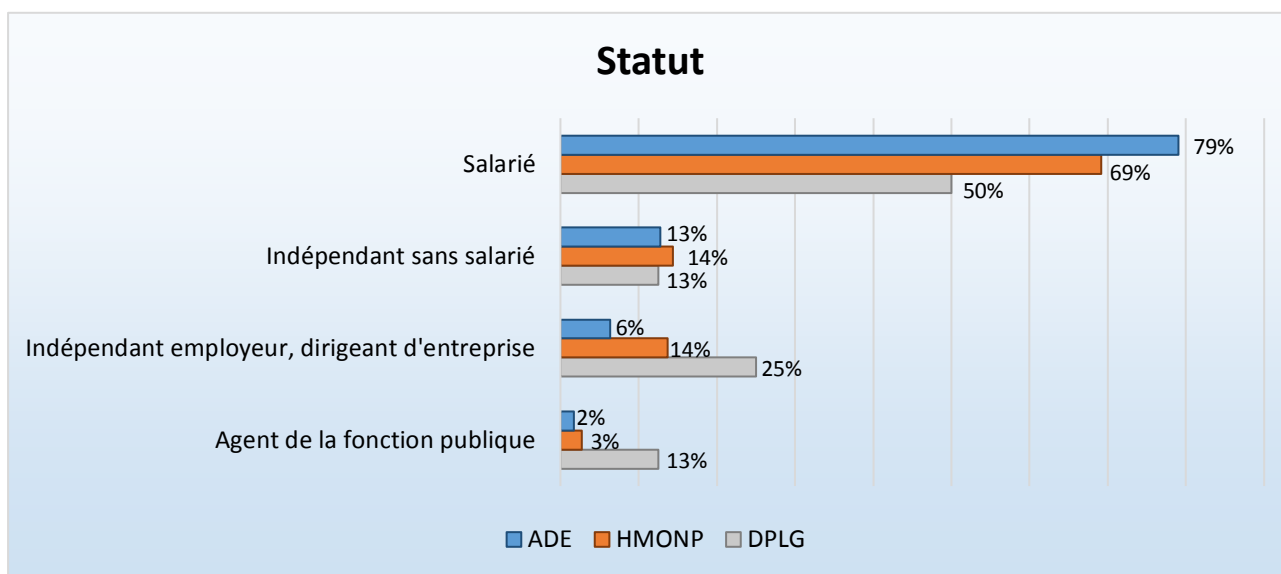


La majorité des diplômés occupe des métiers au cœur du métier d'architecte, comme ceux centrés sur la conception architecturale (79%). Les diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine élargissent également leur palette d'activités, en s'orientant vers les métiers liés à la réhabilitation (36%) et à l'architecture d'intérieure (32%).



Ayant la possibilité de s'installer à leur propre compte, les détenteurs de la HMONP et les DPLG sont principalement présents dans des petites structures. 19% des HMONP exercent en tant que travailleur indépendant. Quant aux ADE, ils sont majoritairement représentés dans les petites et moyennes entreprises de moins de 50 salariés (68%).

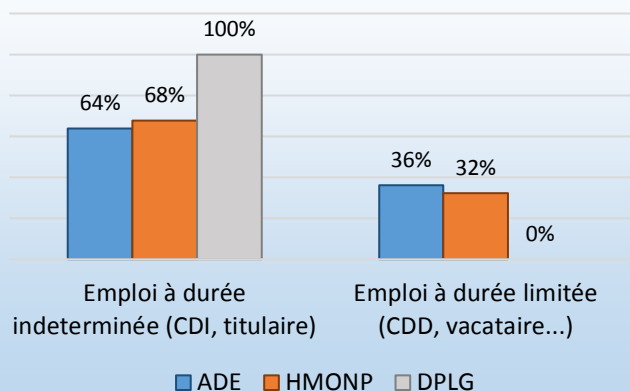
4. Les statuts et contrats des diplômés



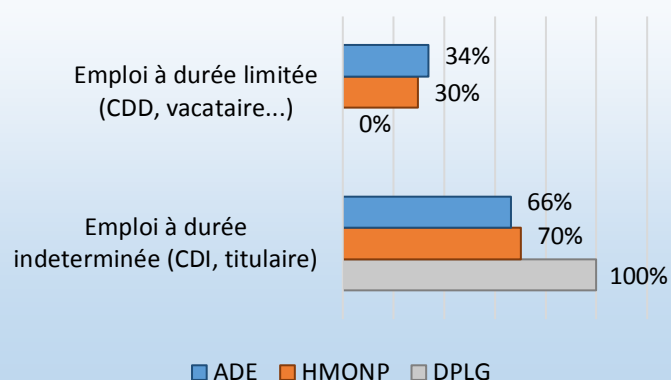
D'après les données collectées, trois-quarts des diplômés exercent leur activité en tant que salarié (79% pour ADE et 69% pour les HMONP). Les femmes sont bien plus souvent salariées que les hommes (60% contre 40%).

14% des sondés exercent en tant qu'indépendant sans salarié (14% pour les HMONP et 13% pour les ADE). 10% des répondants se déclarent indépendant employeur (13% pour les HMONP et 6% pour les ADE).

Type de contrat selon diplôme



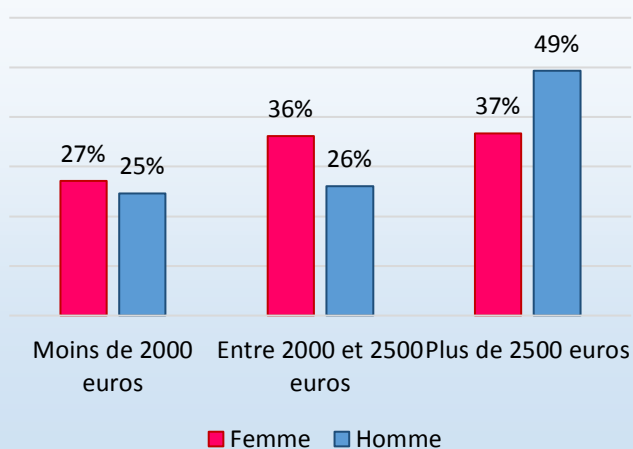
Type de contrat des salariés selon diplôme



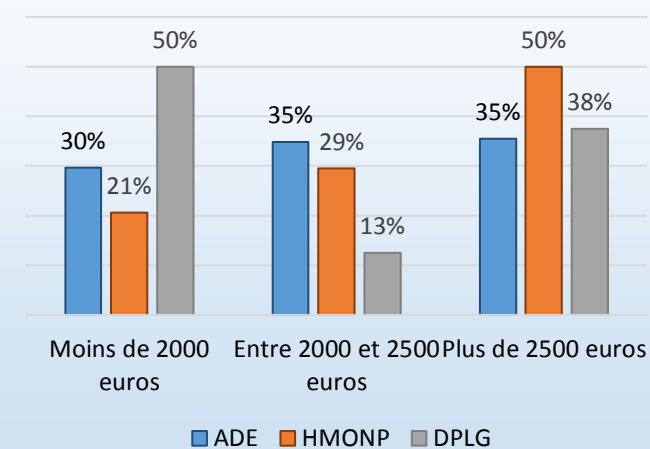
Les diplômés en architecture sont plus souvent embauchés en contrat à durée indéterminée (67%). Les ADE, DPLG et les détenteurs d'une HMONP, sont recrutés plus régulièrement en contrat à durée indéterminée. 68% des diplômés embauchés en tant que salariés, le sont en CDI (70% pour les HMONP et 66% pour les ADE).

5. Quels sont les revenus des diplômés ?

Revenu selon sexe



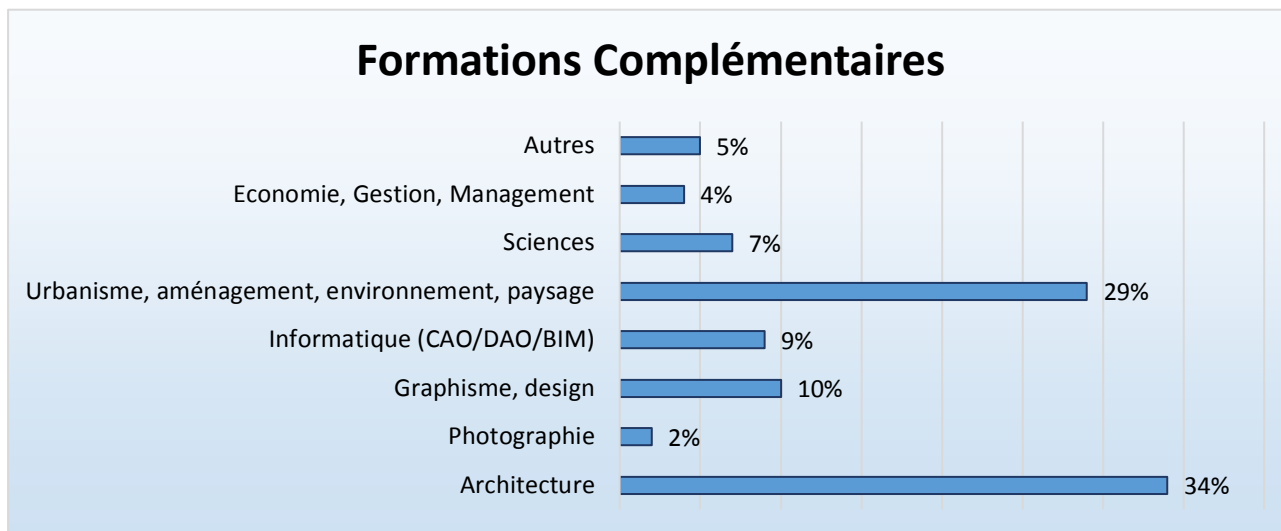
Revenu selon diplôme



Le revenu mensuel moyen des diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine est supérieur à 2 500 € brut (42%). Cependant, on retrouve des disparités de revenus au sein de la profession d'architecte. Celui-ci varie notamment en fonction du diplôme. 50% des détenteurs d'une HMONP gagnent plus de 2 500 € net par mois contre 35% pour les ADE. **Il existe également des inégalités entre**

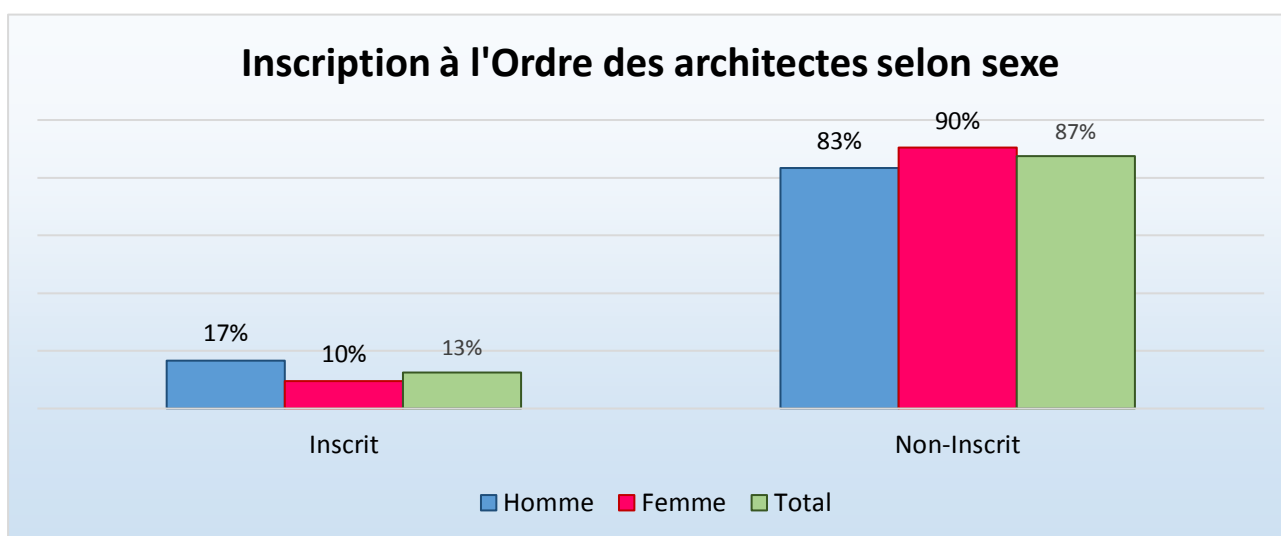
les hommes et femmes. Cet écart est particulièrement significatif pour les revenus au-delà de 2 500 €.

6. Les formations complémentaires effectuées par les diplômés



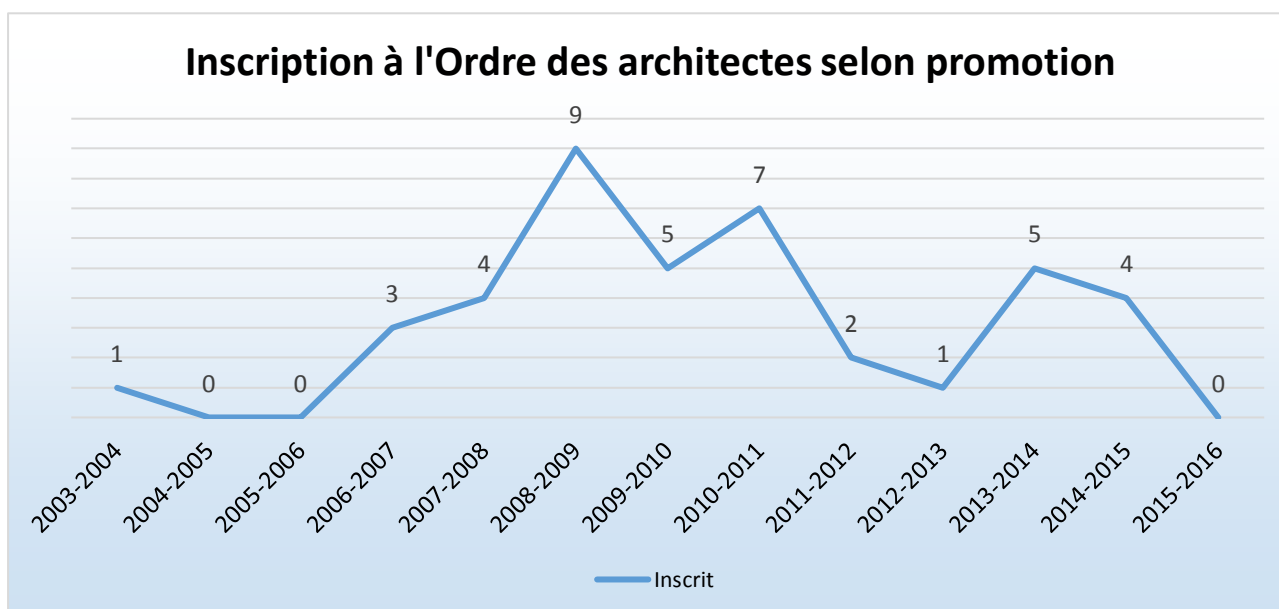
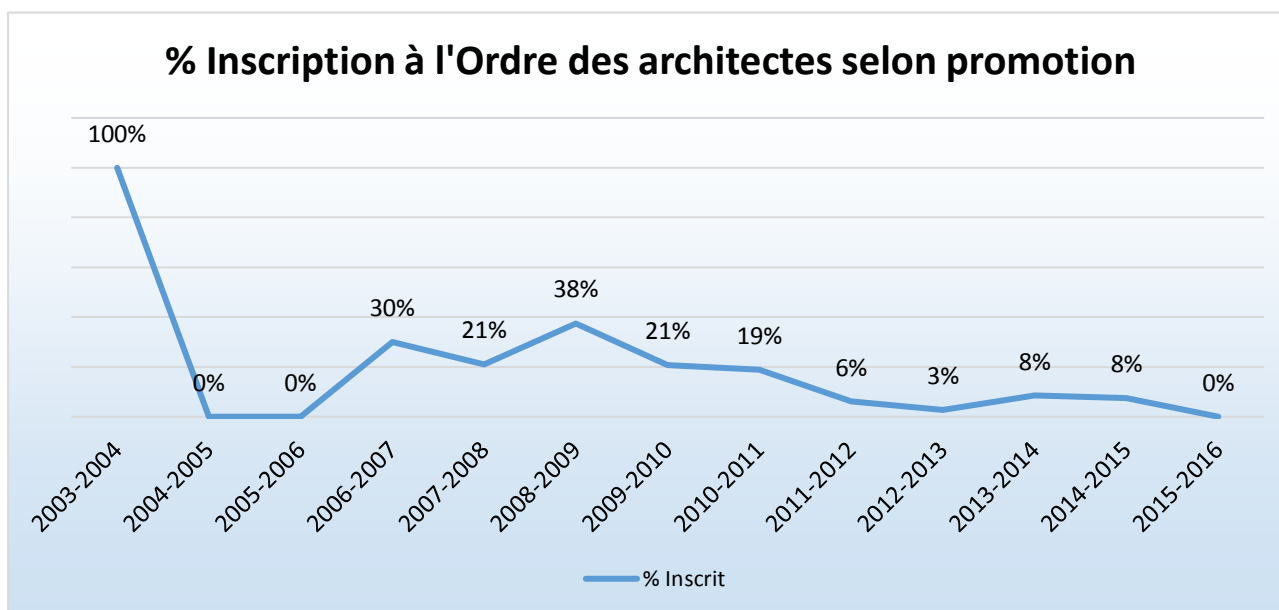
29% des diplômés de l'ENSAPVS en activité ou en recherche d'emploi dans le domaine de l'architecture ont suivi une formation complémentaire. Les trois-quarts de ces formations sont réalisés après les études. Ils effectuent majoritairement des formations liées à l'architecture (34%) et l'urbanisme, l'aménagement ou le paysage (29%). Conscients des évolutions des méthodes de travail, les architectes s'orientent aussi vers des formations complémentaires en informatique (9%) et graphisme (10%).

7. Nombre d'inscription à l'Ordre des architectes



Parmi les diplômés qui déclarent intervenir dans le domaine de l'architecture, **seulement 13% des répondants sont inscrits à l'Ordre des architectes**. Ce ratio est un peu plus élevé chez les hommes (17%) que chez les femmes (10%).

8. L'évolution des inscriptions à l'Ordre des architectes

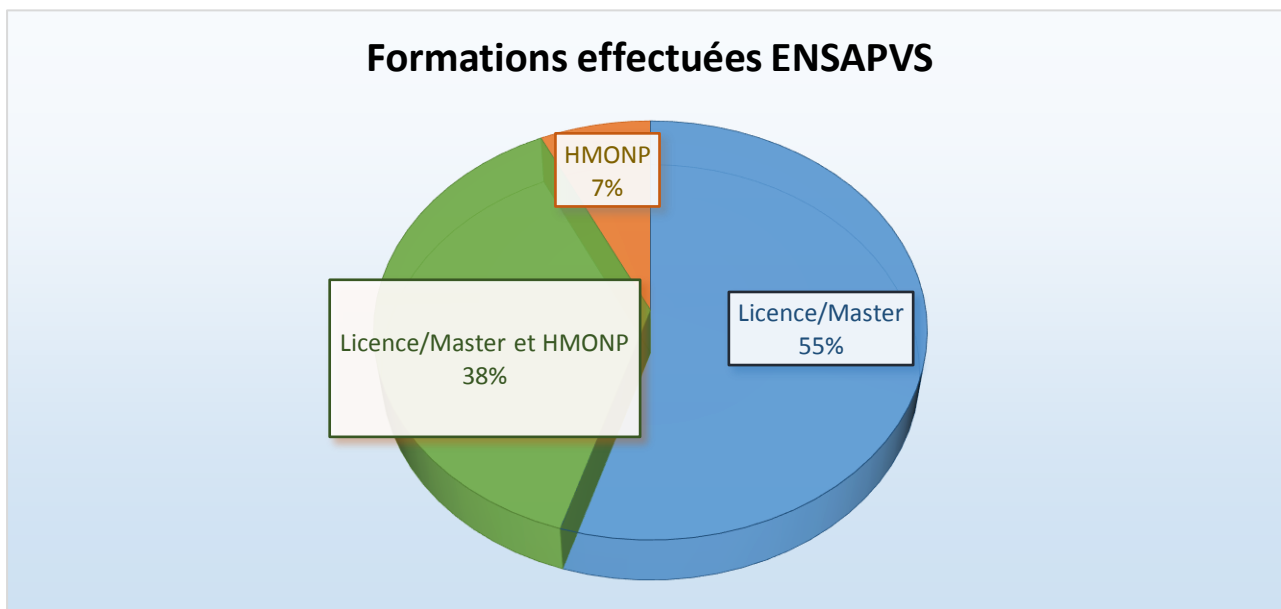


Les promotions les plus anciennes sont les plus représentées à l'Ordre des architectes. Les diplômés 2006-2007 et 2008-2009 se sont plus souvent inscrits. Cela peut notamment s'expliquer

avec la réforme des diplômes de 2007, obligeant la détention de la HMONP pour pouvoir s'inscrire à l'Ordre des architectes.

B. Pédagogie

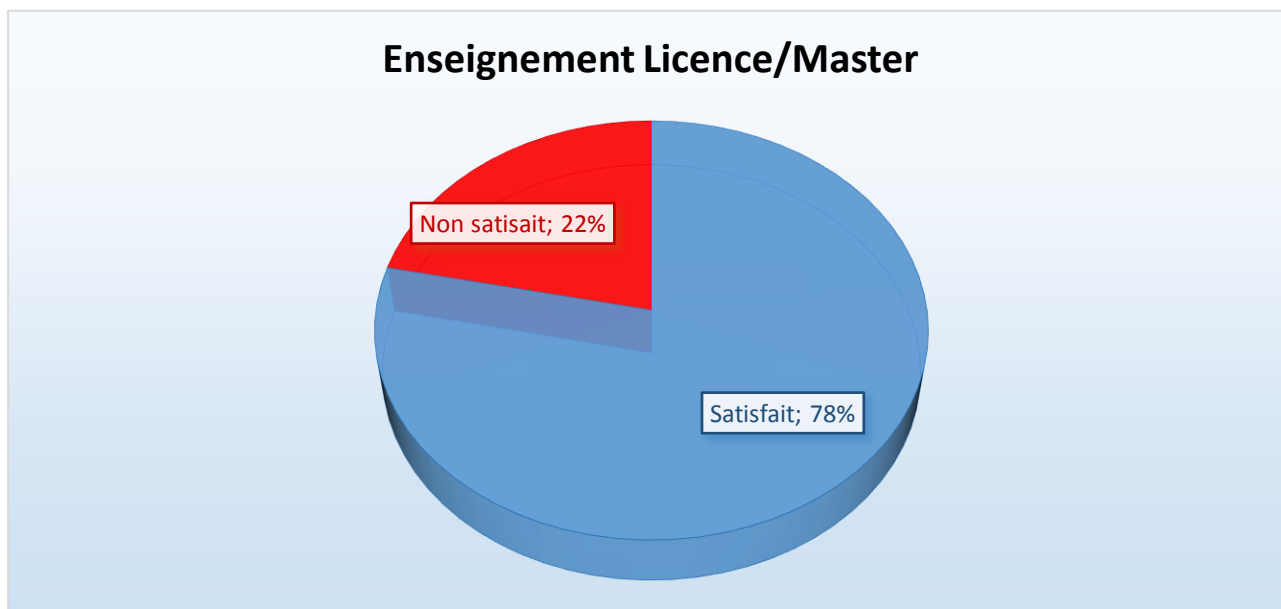
- Quelles formations ont effectué les diplômés au sein de l'ENSAPVS ?



Le cursus licence/master conférant le diplôme ADE a été celui dominant pour 55% des diplômés de l'ENSAPVS. 7% se sont inscrits à l'École pour effectuer uniquement la HMONP.

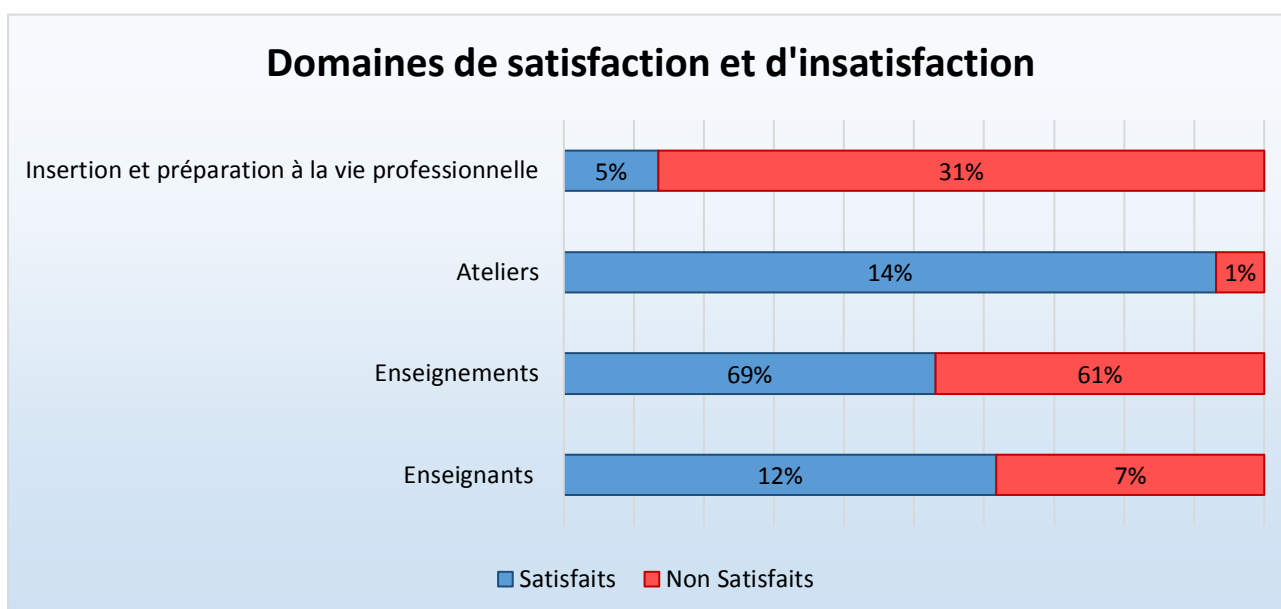
I. Formation initiale

1. Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (licence/Master) ont-ils répondu aux attentes des diplômés ?



8 diplômés sur 10 se disent satisfaits de l'enseignement Licence/Master reçu à l'ENSAPVS.

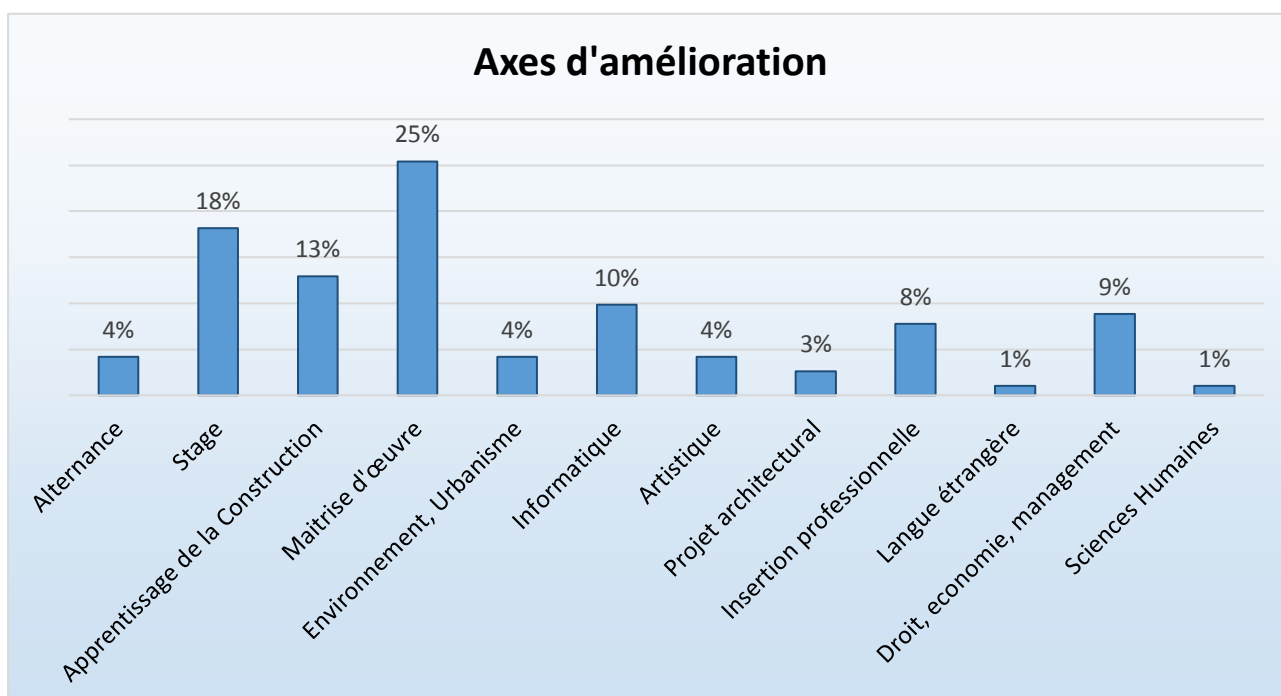
2. Quels sont les domaines de satisfaction et d'insatisfaction de la formation initiale ?



Parmi les 78% des diplômés se déclarant satisfaits par la formation initiale (Licence/Master), 68% d'entre eux vantent la qualité et la richesse des cours. Les ateliers et les enseignants sont ensuite appréciés (respectivement 15% et 12%).

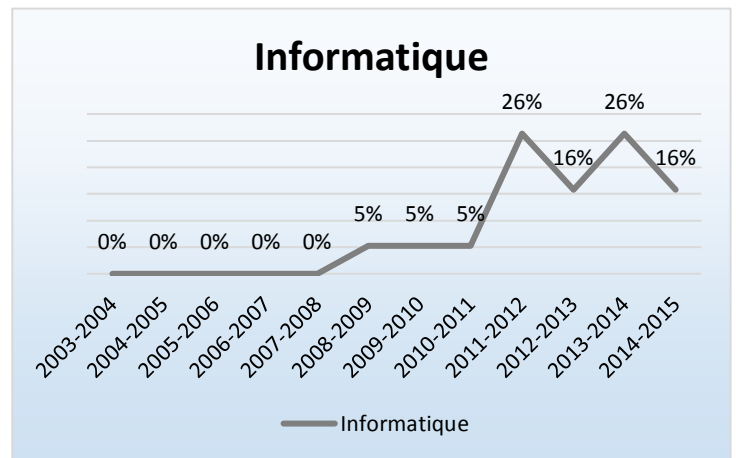
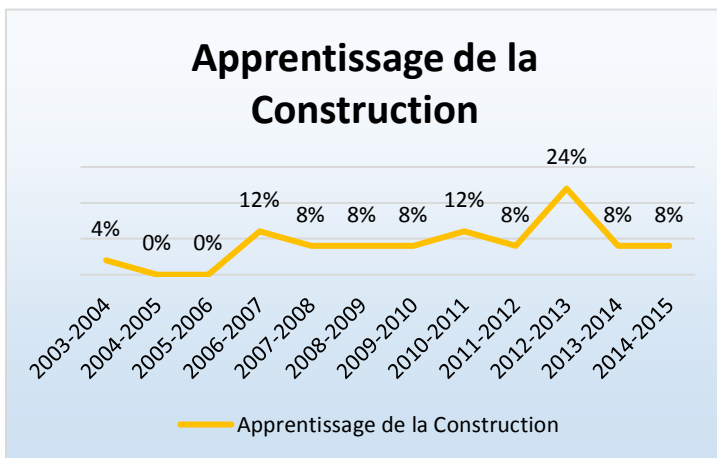
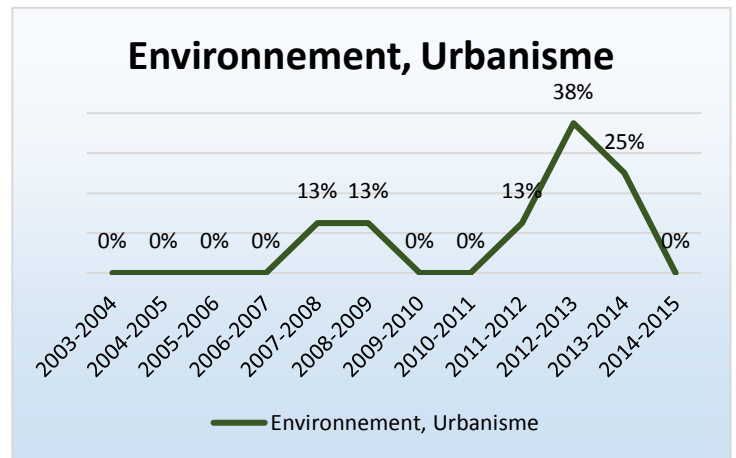
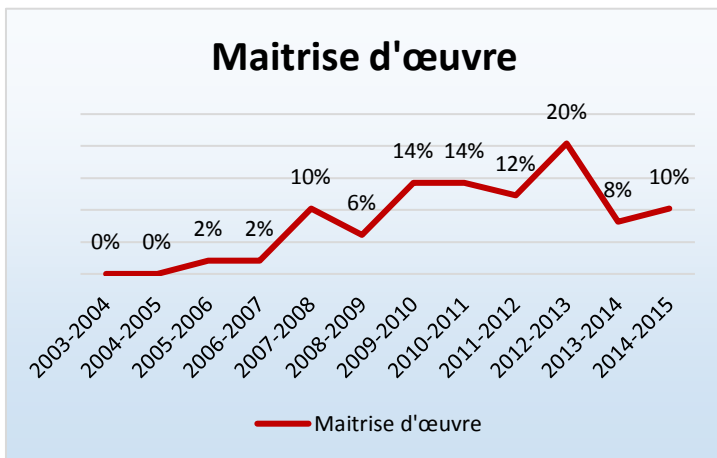
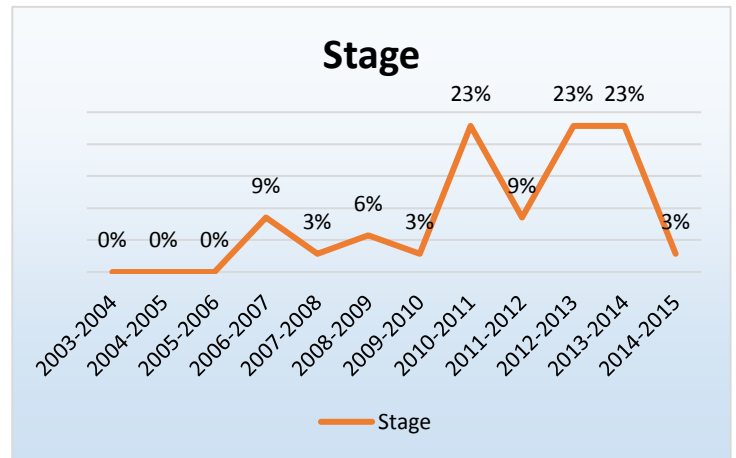
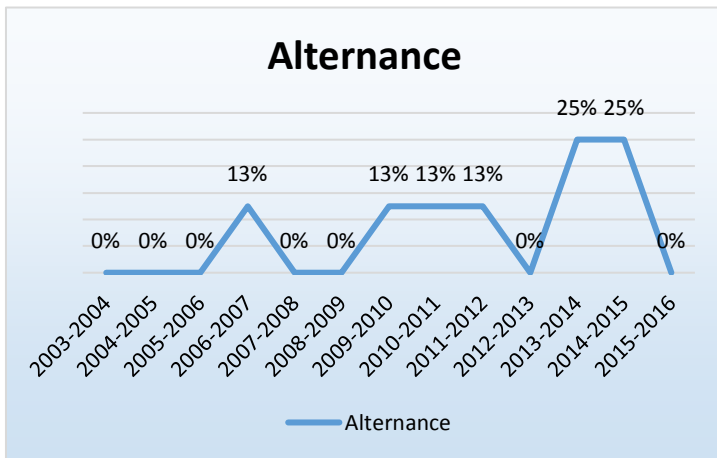
En revanche parmi les diplômés insatisfaits (22%), les critiques principales s'orientent vers l'enseignement (61%). Celui-ci est jugé pas assez cohérent avec la réalité du marché du travail, manquant de pratique et de cours techniques. Un bon nombre d'entre eux (31%) estiment que cette formation ne les prépare pas suffisamment à la vie professionnelle.

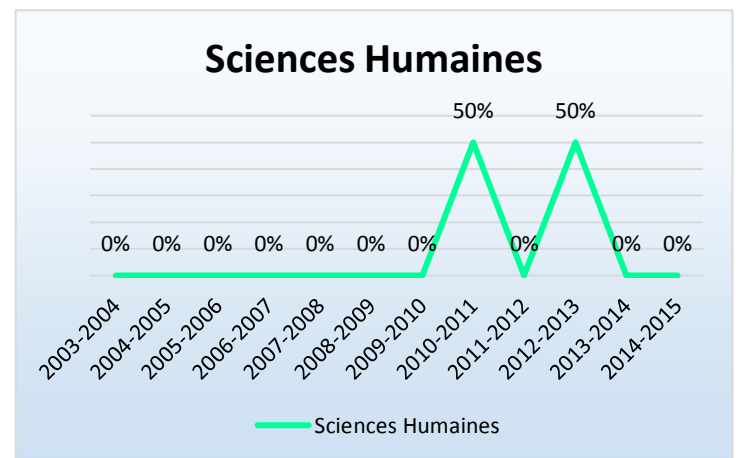
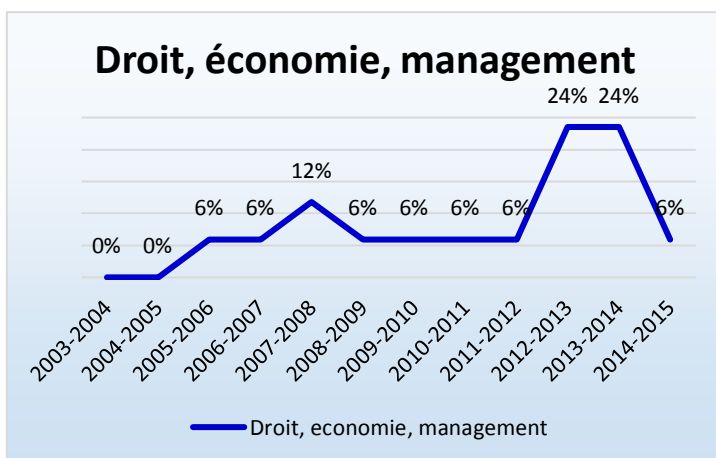
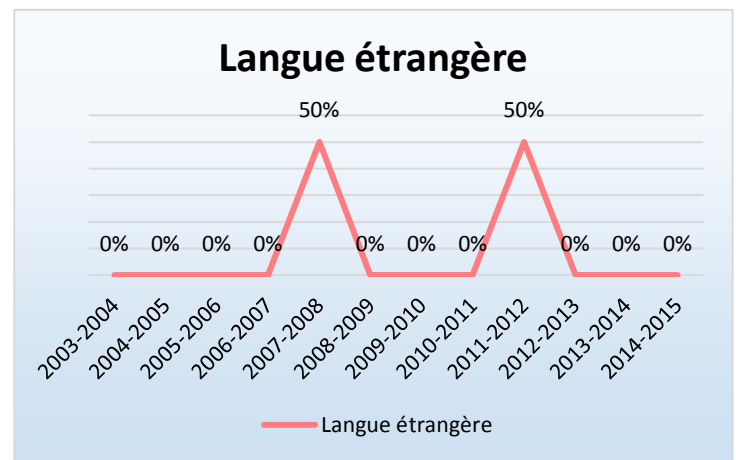
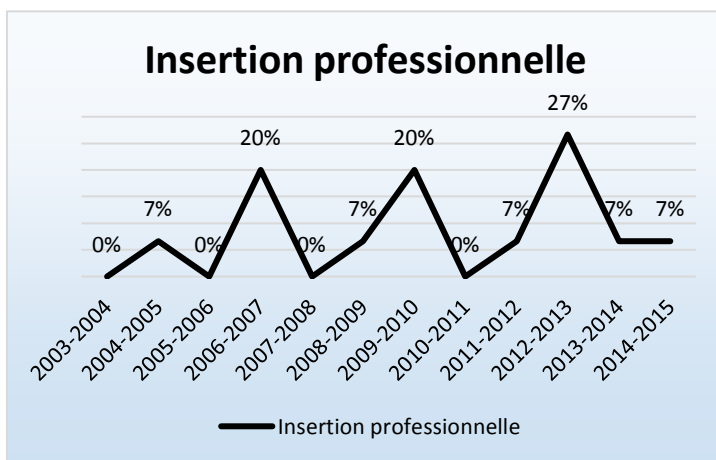
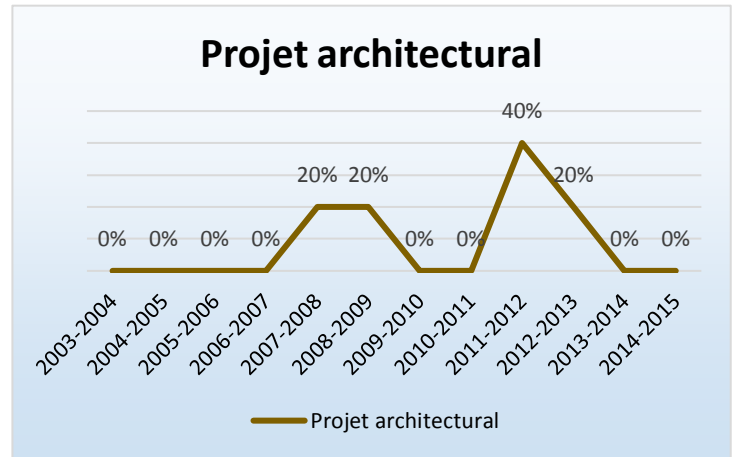
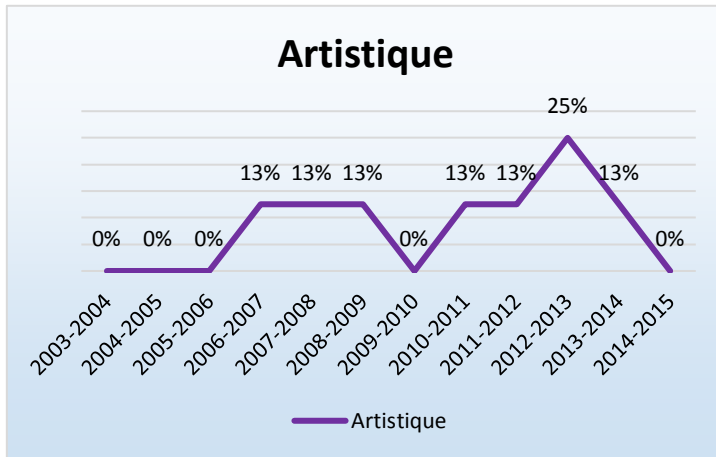
3. Les suggestions émises par les diplômés afin d'améliorer la formation initiale



Un quart des diplômés souhaiterait avoir plus de cours techniques liés à la maitrise d'œuvre. 18% souhaiteraient également que la durée ou fréquence des stages soit plus importante. Les autres principales suggestions d'amélioration du cycle Licence/Master concernent l'approfondissement des connaissances des techniques de construction (13%) et également l'augmentation des cours d'informatique (10%). Par ailleurs, l'enseignement de la sociologie est parfois jugé trop important.

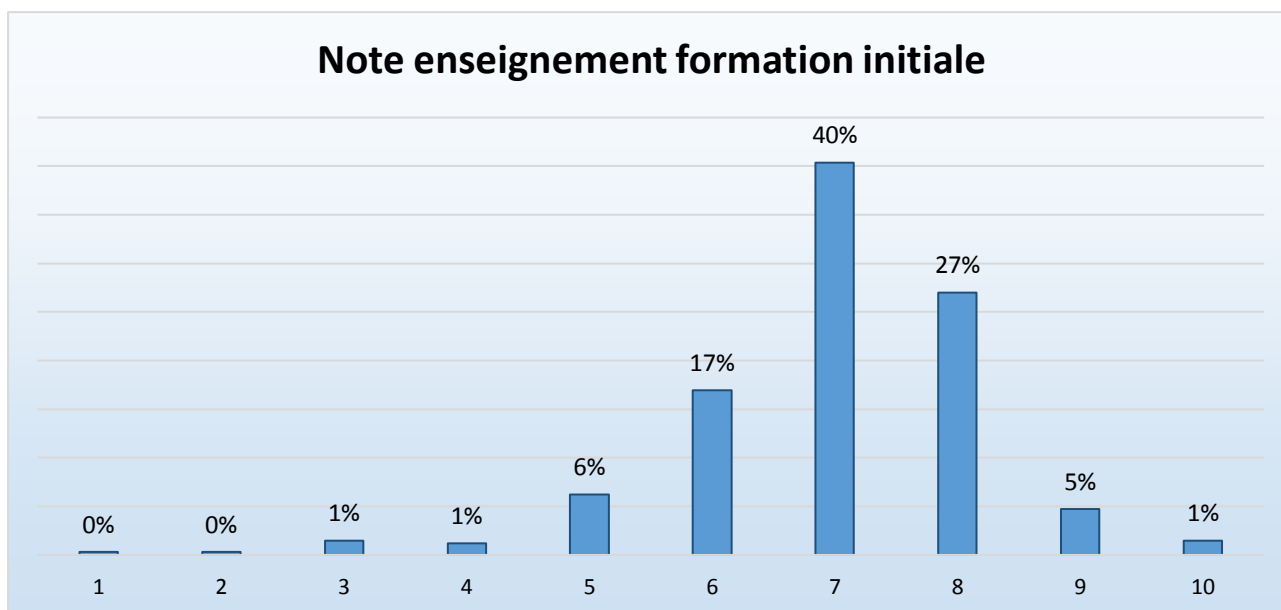
4. L'évolution des besoins concernant la formation initiale





Les axes d'amélioration les plus sollicités pour les dernières promotions sont le renforcement des cours d'informatique et de formation aux divers logiciels de conception architecturale. L'intensification des matières techniques en relation avec la maîtrise d'œuvre et gestion de chantier. Ainsi que l'augmentation du nombre et de la durée des stages qui permettrait d'accumuler plus d'expérience.

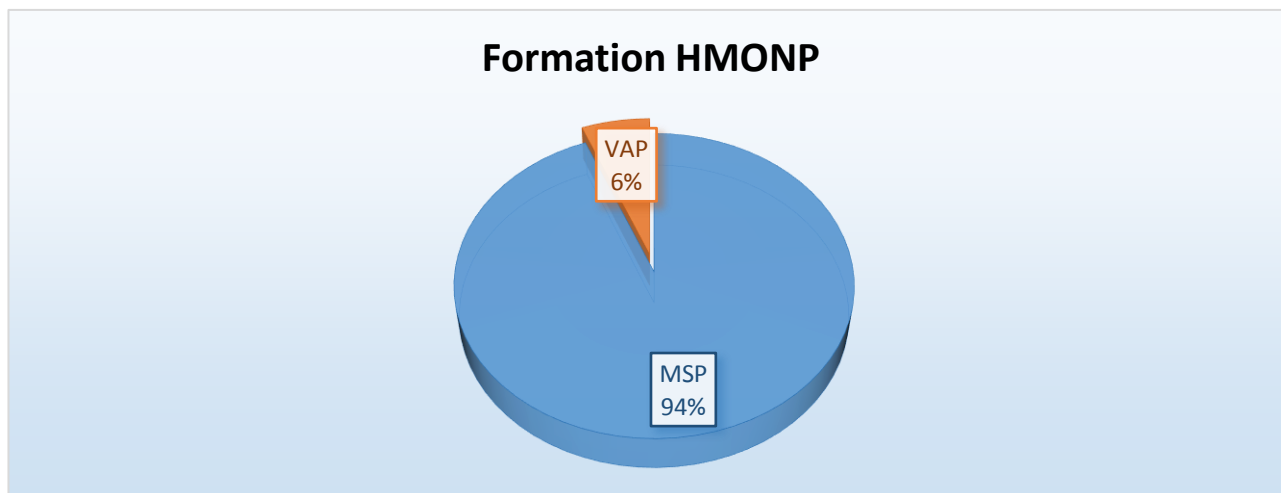
5. Sur une échelle de 1 à 10, quel est le degré de satisfaction des diplômés concernant les enseignements proposés pour la formation initiale ?



73% des diplômés ont attribué une note comprise entre 7 et 10 pour évaluer leur satisfaction à l'enseignement de la formation initiale (Licence/Master) qu'ils ont suivie à l'ENSAPVS. La note plus souvent attribuée est de 7 sur 10 (40%).

II. Formation HMONP

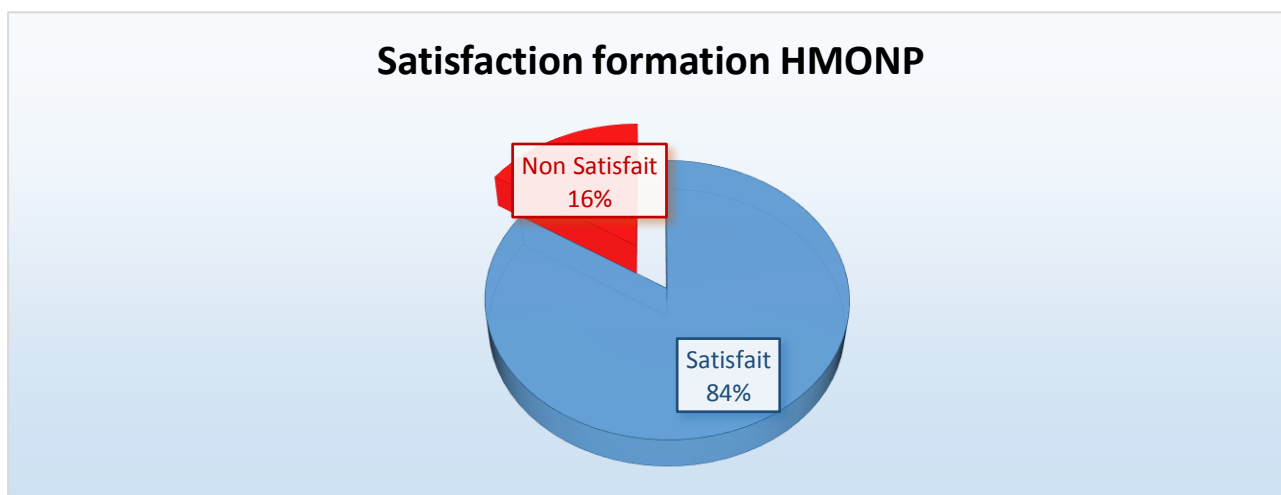
1. Comment la formation HMONP est réalisée ?



La formation HMONP est effectuée majoritairement (94%) en mise en situation professionnelle (MSP). Seul 6% la réalisent par une validation des acquis professionnels (VAP).

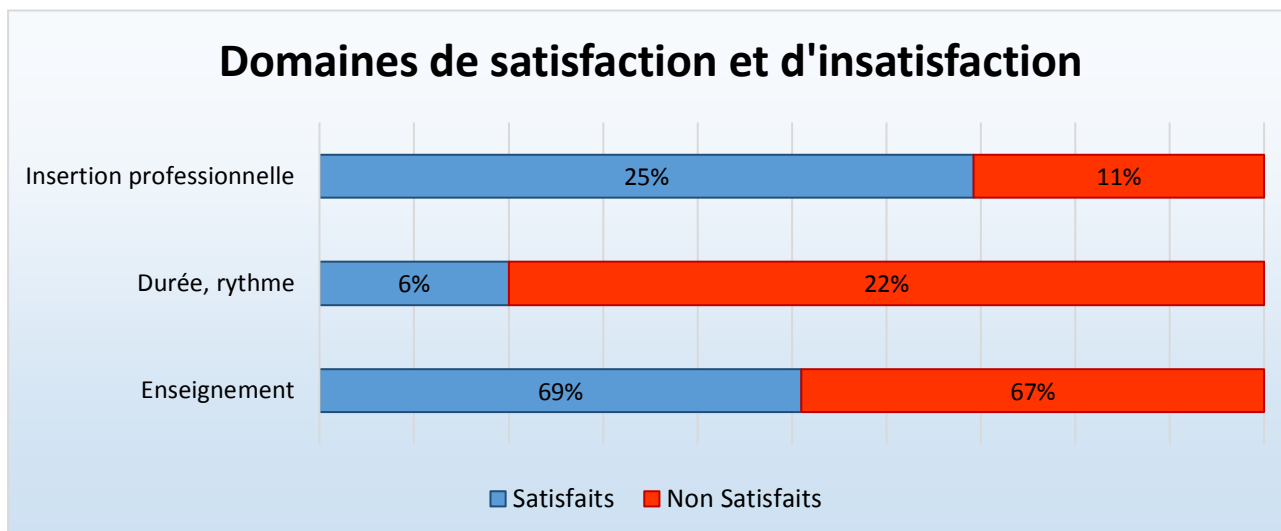
72% des détenteurs de l'HMONP, dans le cadre d'une mise en situation professionnelle, ont réalisé cette formation dans la même structure d'accueil que celle de leur stage de fin d'études. 68% d'entre eux déclarent également y être toujours employés.

2. Les enseignements reçus au cours de la formation HMONP ont-ils répondu aux attentes des diplômés ?



Une grande partie des détenteurs de l'HMONP (84%) sont satisfaits de la formation HMONP reçue à l'ENSAPVS.

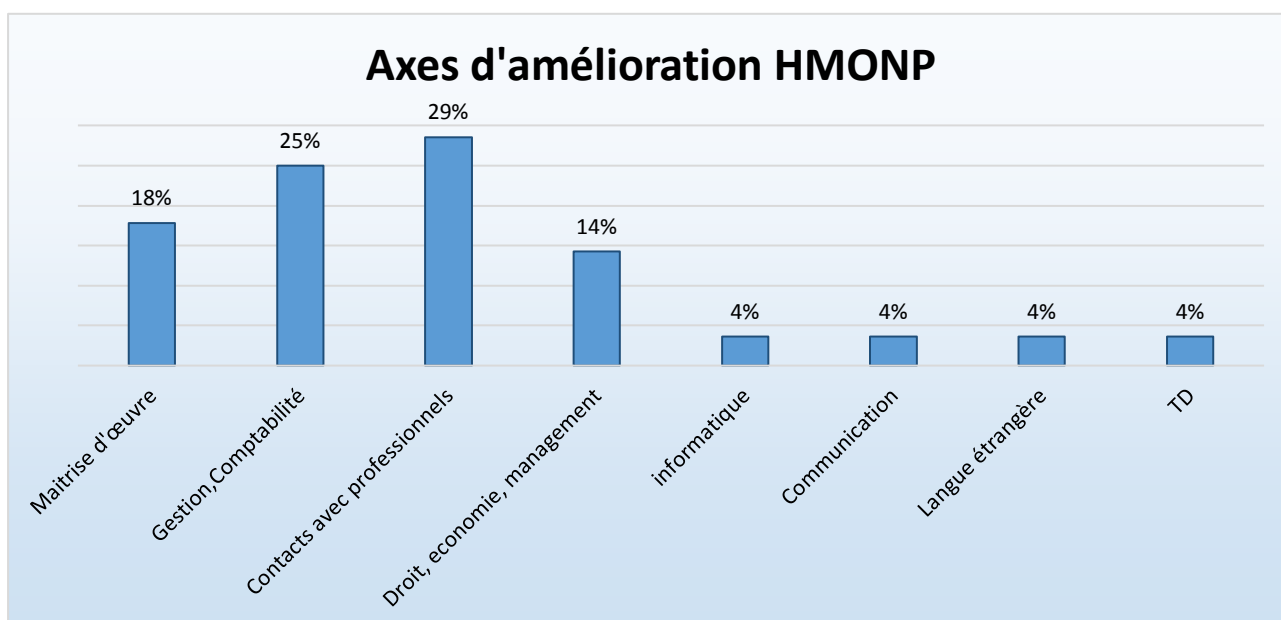
3. Quels sont les domaines de satisfaction et d'insatisfaction de la formation HMONP ?



Parmi les 84% des diplômés se déclarant satisfaits par la formation HMONP, 69% d'entre eux sont très satisfaits par la qualité de l'enseignement reçu qu'ils estiment complet et enrichissant. Elle est également jugée déterminante à l'insertion professionnelle (26%). Les détenteurs de la HMONP estiment en effet être mieux armés et préparés.

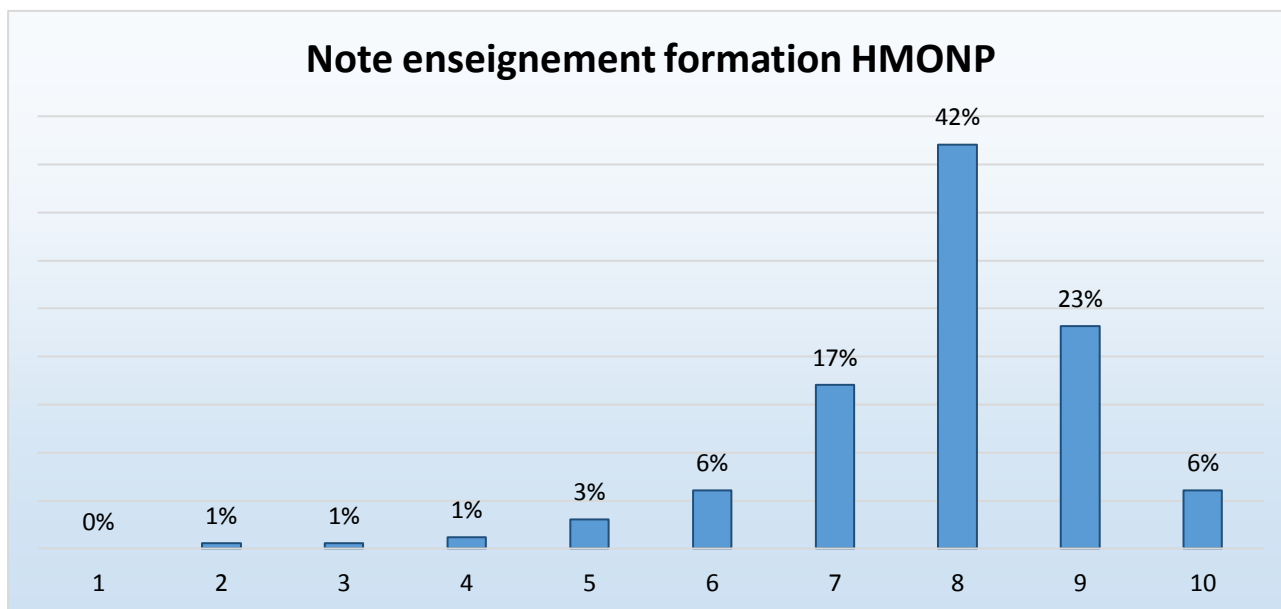
En revanche parmi les diplômés insatisfaits (16%), les critiques principales s'orientent vers l'enseignement (67%). Celui-ci n'est pas jugé assez cohérent avec la réalité du marché du travail, manquant de pratique et de cours techniques. Une petite partie (22%) estime également que cette formation gagnerait à être plus longue.

4. Les suggestions émises par les diplômés afin d'améliorer la formation HMONP



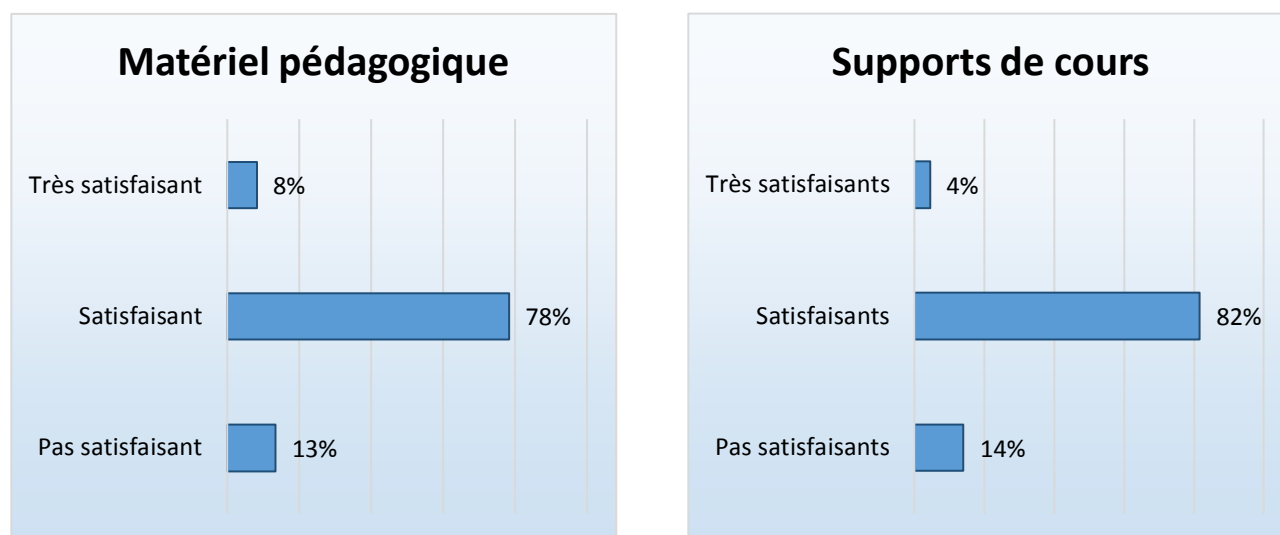
29% des détenteurs de la HMONP aimeraient que cette formation soit plus encore l'occasion de se confronter au milieu professionnel par le biais de rencontres avec des professionnels, des visites de terrains, de chantiers et d'agences. Les autres principaux axes d'amélioration suggérés concernent le renforcement des cours de gestion, comptabilité (18%) et de la maîtrise d'œuvre (18%).

5. Sur une échelle de 1 à 10, quel est le degré de satisfaction des diplômés concernant les enseignements proposés pour la formation HMONP



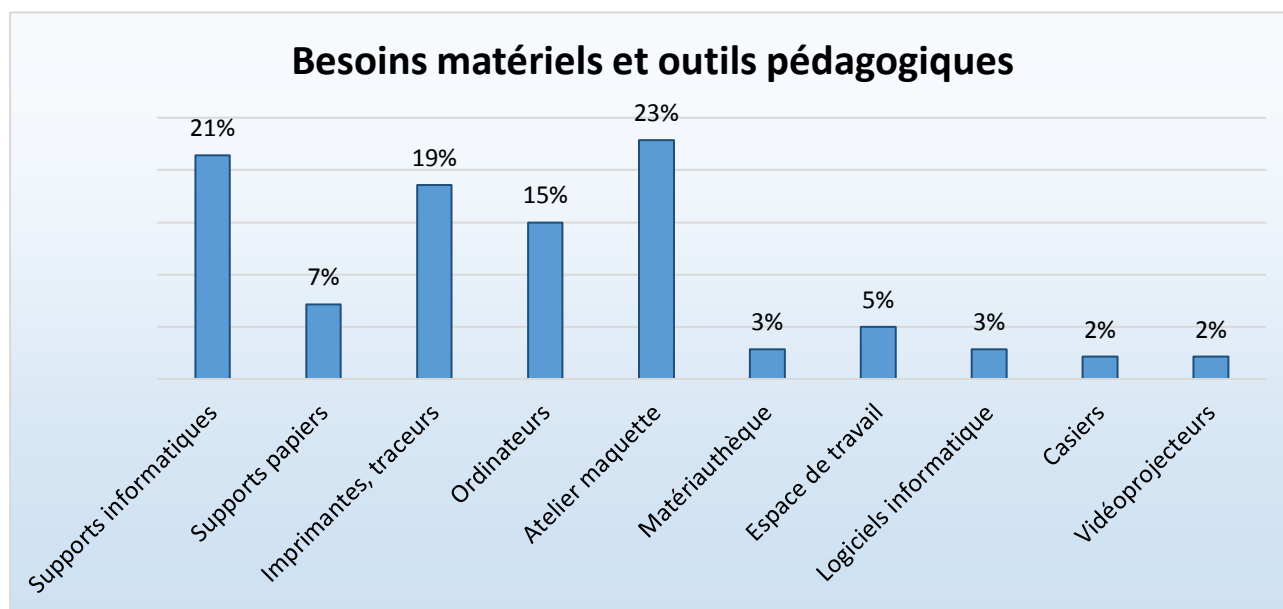
88% des diplômés ont attribué une note comprise entre 7 et 10 concernant l'enseignement de la formation HMONP qu'ils ont suivie à l'ENSAPVS. La note plus souvent attribuée est de 8 sur 10 (42%).

III. Evaluation par les diplômés des supports de cours et de l'environnement pédagogique



Le matériel pédagogique et les supports de cours ont été jugés satisfaisants (respectivement 78% et 82%) par une grande majorité des diplômés de l'ENSAPVS.

1. Les besoins matériels et pédagogiques émis par les diplômés

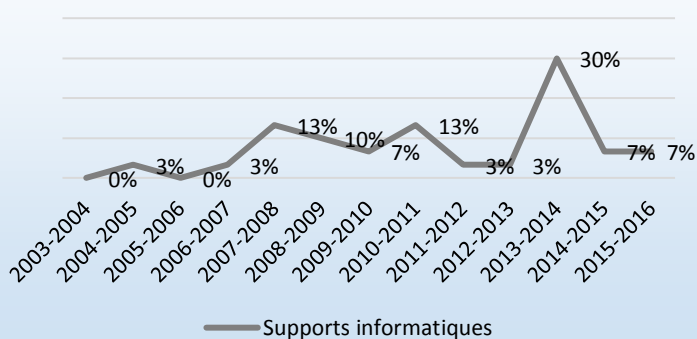


Les insuffisances de matériel et outils pédagogiques nécessitant amélioration s'orientent majoritairement (23%) vers un atelier maquette plus développé et complet. Les autres principales

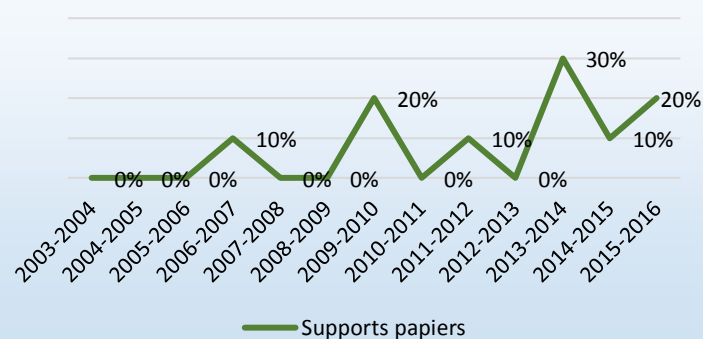
demandes concernant la mise en ligne des supports de cours (21%) et la mise à disposition en plus grande quantité de d'imprimantes et traceurs performants (19%).

2. L'évolution des besoins en support de cours et matériels pédagogiques suivant les promotions

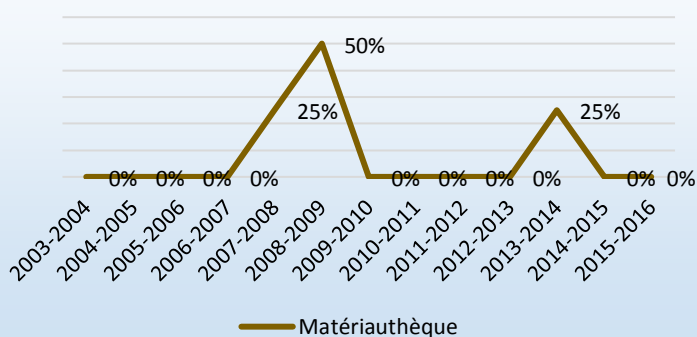
Supports informatiques



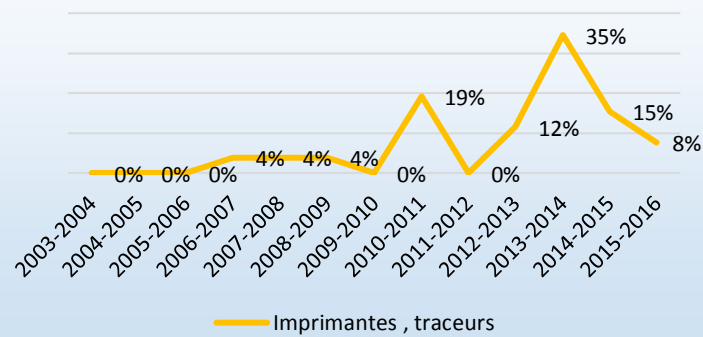
Supports papiers



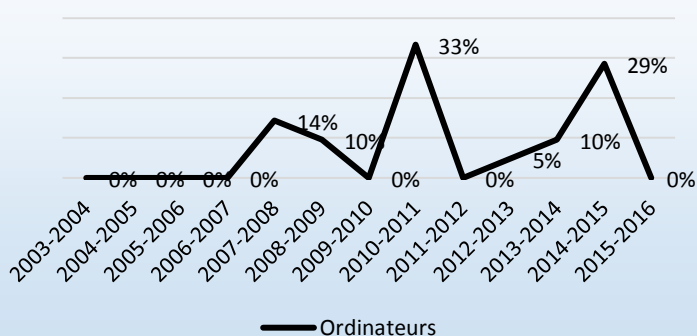
Matériauthèque



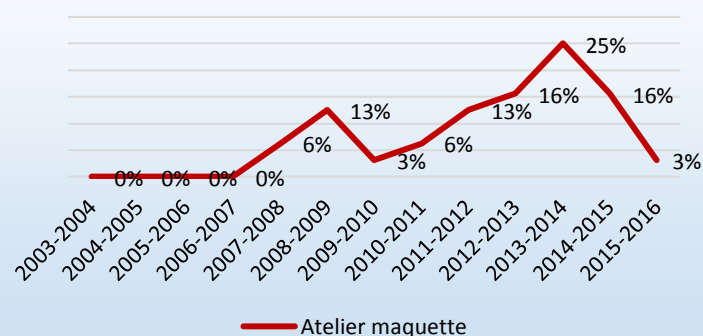
Imprimantes , traceurs

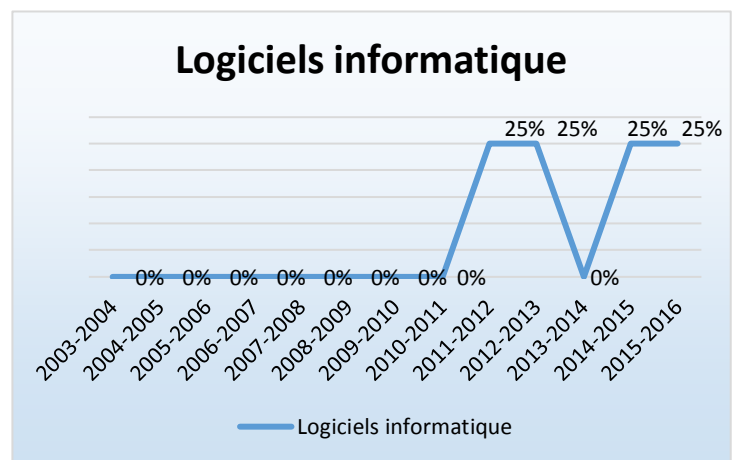
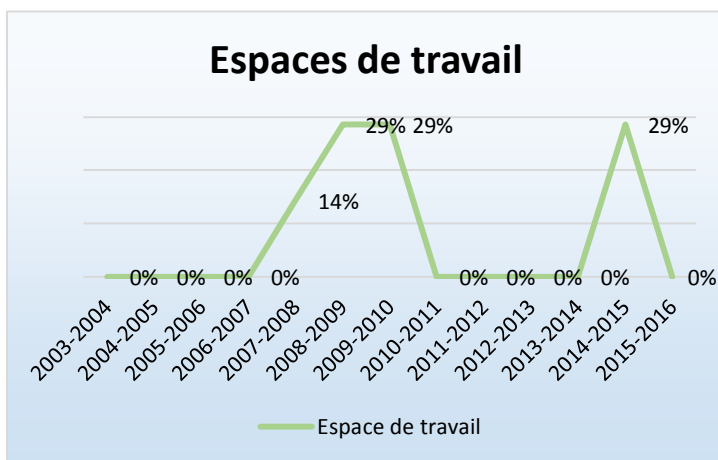
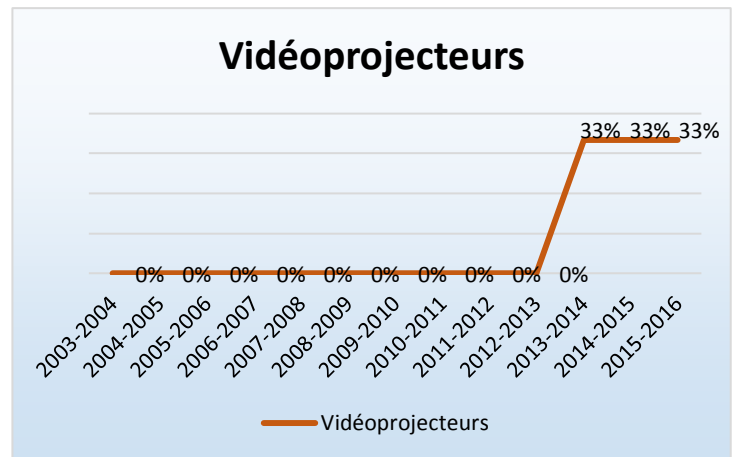
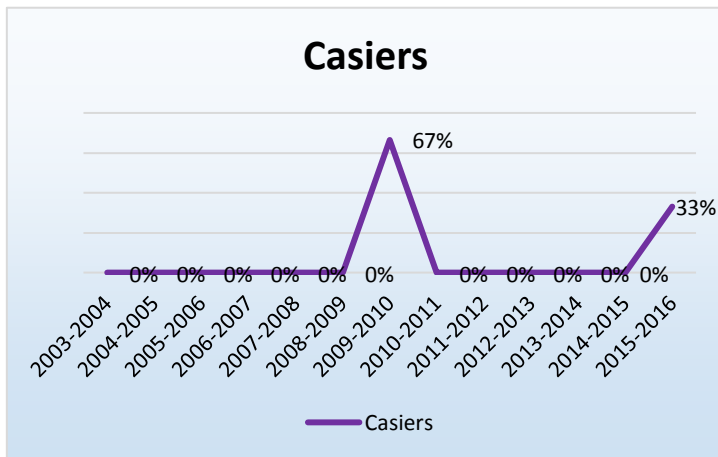


Ordinateurs



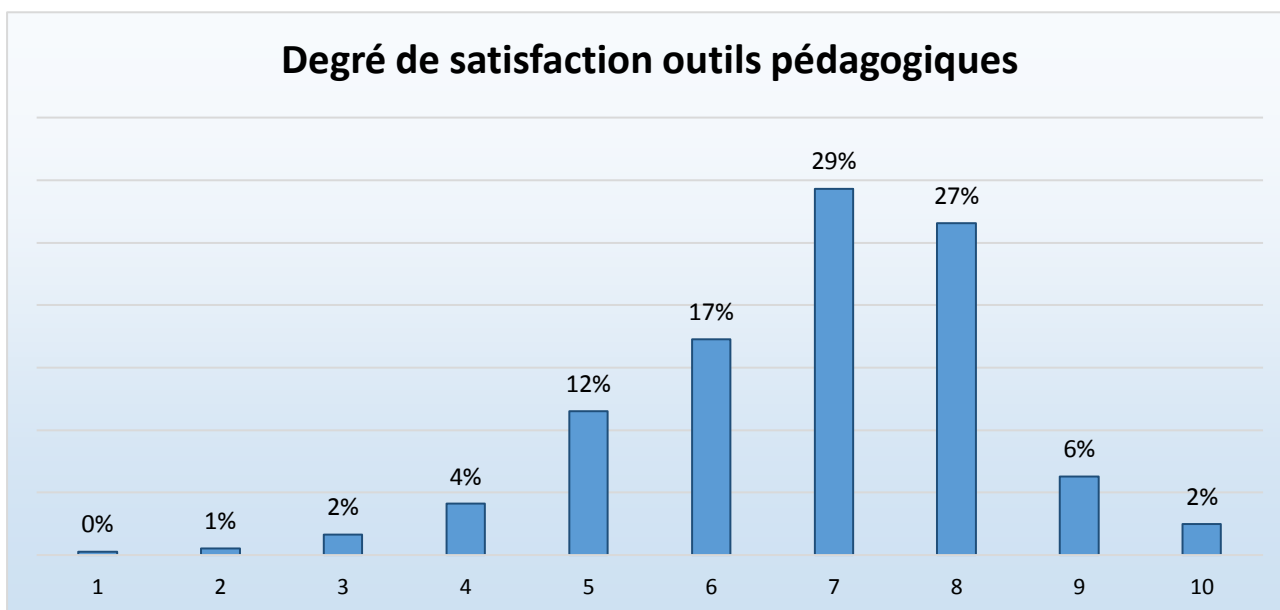
Atelier maquette





L'évolution des besoins pédagogiques tend majoritairement vers une amélioration des vidéoprojecteurs, jugés trop défectueux. L'installation et la mise à jour régulière de logiciels informatique liés à l'architecture. Ainsi qu'une mise à disposition plus importante de supports de cours.

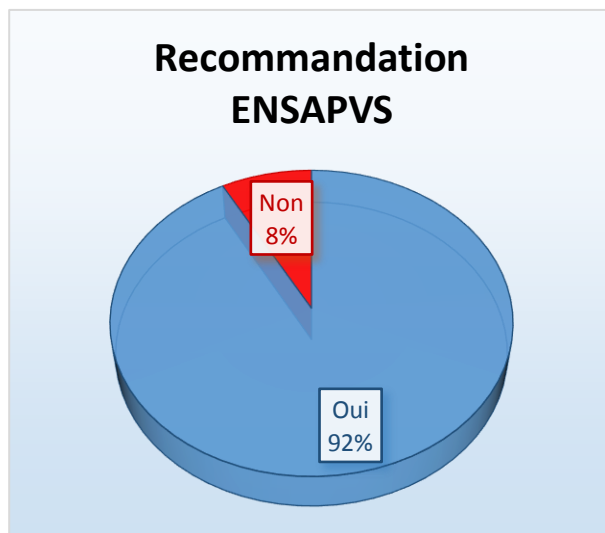
3. Sur une échelle de 1 à 10, quel est le degré de satisfaction des diplômés concernant les outils pédagogiques ?



64% des diplômés ont attribué une note comprise entre 7 et 10 concernant la qualité des outils pédagogiques dont ils ont disposés à l'ENSAPVS. La note la plus souvent attribuée est de 7 sur 10 (29%).

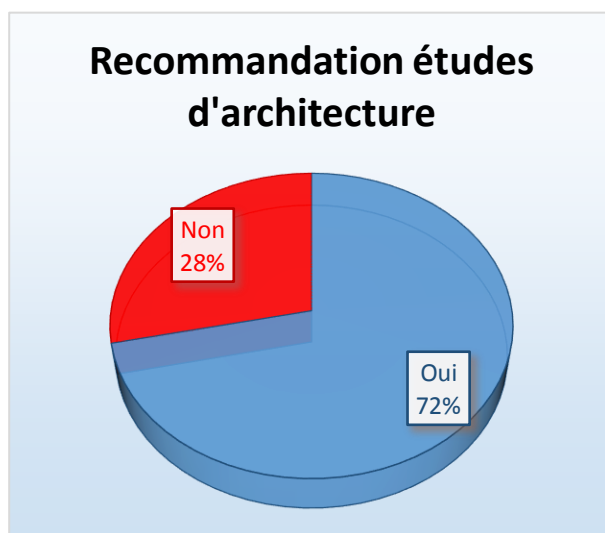
IV. Avis et recommandations

1. Les diplômés recommanderaient-ils l'ENSA Paris-Val de Seine ?



Une très grande majorité des diplômés (92%) se dit prêt à recommander l'ENSA Paris-Val de Seine.

2. Les diplômés recommanderaient-ils de façon générale de faire des études d'architecture ?



Les diplômés de l'ENSA Paris-Val de Seine restent également nombreux (72%) à préconiser de façon générale les études d'architecture.

3. L'ensemble des commentaires et suggestions des répondants

Ci-dessous les différents commentaires et suggestions des répondants classées par promotion ; Ceux-ci doivent être cependant lus et interprétés en regard du traitement statistique ci-précédent, l'ensemble des répondants n'ayant pas rempli les rubriques correspondantes, les avis pouvant être minoritaires pour les questions posées.

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2004-2005	Oui	Mais je renforcerai le côté technique de la profession
2006-2007	Non	Trop loin du monde du travail
2006-2007	Non	La formation HMONP est beaucoup plus en relation avec la réalité...
2007-2008	Oui	Oui globalement mais manque cruel au niveau de la professionnalisation et pour permettre d'être rapidement opérationnel. Notamment en ce qui concerne l'économie de la construction et le suivi de chantier.
2007-2008	Oui	Formation complète
2007-2008	Oui	Le projet est bien enseigné. La formation est assez éclectique dans son ensemble
2007-2008	Non	Bon, je laisse ici un traditionnel "ça dépend lesquels"... J'ai pu profiter de quelques très bons professeurs, évidemment. Cependant, j'ai ressenti que, lors des cours en amphi, beaucoup débitent de façon formelle sans rencontre avec les étudiants, souvent peu investis en retour. Et en atelier, les professeurs montrent facilement une personnalité qui profite de leur statut pour inculquer leur point de vue fermé plutôt qu'une méthode et une réflexion sur l'art et la manière de sublimer un lieu par un bâtiment répondant d'abord à ses nécessités pragmatiques.
2007-2008	Oui	Ravie d'avoir pu explorer le domaine de la scénographie théâtrale au cours du Master, enseignement encadré par Pierre Volf et Patrick Melior.
2007-2008	Non	Trop de théorique, pas assez de terrain
2008-2009	Oui	Il était bon
2008-2009	Oui	La structure verticale des ateliers a été très formatrice pour prendre ma place dans une agence. La qualité des cours atelier / amphi étaient globalement très bon.
2008-2009	Non	N'a pas pris en compte toutes les fonctions économiques et administratives de l'architecte.
2008-2009	Non	Cours magistraux en amphi à moitié affligeant
2008-2009	Oui	parce que je n'avais pas d'attentes particulières
2008-2009	Non	Je pense qu'il serait nécessaire de faire des études en alternance pour mieux comprendre et apprendre le métier
2008-2009	Non	Le programme général manque de cohérence et il n'y a pas de lien entre les différentes unités d'enseignement. L'École prépare insuffisamment les étudiants à l'exercice de la maîtrise d'œuvre, ou plus simplement à l'acte de construire.

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2008-2009	Non	Lorsque j'étais à l'École j'étais très content des enseignements mais c'est loin d'être suffisant afin de pouvoir exercer le métier d'architecte en agence. Il faudrait davantage préparer les étudiants au travail en agence.
2008-2009	Oui	Large spectre couvert par les cours. Ouverture d'esprit par le biais des ateliers intégrant des étudiants de 1ère année jusqu'au diplôme.
2008-2009	Oui	La formation au sein de l'atelier DeMonchy était plutôt bien
2008-2009	Non	L'enseignement des techniques de construction est trop faible et lacunaire. Enfin, il me semble que le programme est peu dense et ne réclame pas de rigueur particulière aux étudiants.
2008-2009	Non	Complètement décalé de la réalité de la profession
2009-2010	Non	Enseignement en atelier trop archaïque ; manque d'enseignement concret sur le métier d'architecte, qui ne nous est dispensé qu'en HMONP ; manque de formation tant en dessin manuel qu'informatique, cette dernière lacune m'ayant beaucoup pénalisée.
2009-2010	Non	Pas assez de cours techniques en dernière années et d'application au projet
2009-2010	Oui	Variées et riches
2009-2010	Non	Superficialité et inconsistance de l'enseignement
2009-2010	Oui	Ouverture d'esprit de l'Ecole
2009-2010	Non	Manque de cohésion dans les choix proposés pour les différents cursus projets, pauvreté de la bibliothèque, pauvreté de la recherche, combat interne à l'École entre professeur voulant briller de par leur activité au sein de l'École et non par leurs travaux propres, Administration posant des problèmes par son manque d'efficacité (perte de travaux, de dossiers, de notes, de convention de stage, validation du diplôme 18 mois après passage de mon PFE, puisque perte de la 5e convention de stage Master fournie, ...) La liste est bien trop longue pour évoquer mon mécontentement. Heureusement, quelques professeurs savaient ne pas jouer le jeu de la médiocrité ambiante, de l'esprit Maître/disciple,...
2009-2010	Non	Vous pouvez lire mon Mémoire de fin de licence (2006-2007) pour les cours du cycle Licence. Pour le cycle Master on ne faisait presque pas de cours.
2009-2010	Non	Oui et non. Pas assez proches de la réalité professionnelle, contenus parfois trop superficiels, contenus redondants d'une unité à l'autre ou d'une année à l'autre. Dans l'ensemble, je pense que mes études m'ont donné une sensibilité quant à la conception architecturale, un sens de l'organisation et de la communication et une culture générale orientée vers l'architecture. J'ai appris tout le côté pratique en agence et me sers peu de mes acquis techniques de l'École, car incomplets.
2009-2010	Non	Manque de ressources
2009-2010	Non	Manque de pratique, manque de concret, manque de chantier, manque de réalité dans la formation en générale... On sort sans savoir faire un estimatif de nos projets, sans savoir comment fonctionne un bâtiment... On sort créatif mais pas technicien... Hors c'est ce qu'on reproche aux architectes, d'être des artistes! Je pense que notre métier aurait tout à gagner à savoir projeter ET construire!
2009-2010	Oui	Il manque néanmoins beaucoup de liens avec la réalité de la profession

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2009-2010	Non	Pas en adéquation avec la réalité des missions
2010-2011	Non	Il manquait une approche règlementaire du métier et un cours sur les nombreuses possibilités de domaines dans lesquels travailler après le diplôme.
2010-2011	Oui	Globalement oui mais j'ai regretté le faible niveau d'un certain nombre de cours magistraux.
2010-2011	Non	Manque de technicité et de cas concret
2010-2011	Oui	Je n'avais aucune attente en entrant en École d'architecture, comme la plupart des élèves il me semble, mais cette formation a été très riche d'enseignements pour la suite de mon parcours.
2010-2011	Oui	Contenu diversifié/intéressant + bons profs
2010-2011	Oui	J'ai eu mon diplôme
2010-2011	Oui	Le système des ateliers est bien mais il n'y a pas assez de stage en entreprise et en chantier.
2010-2011	Oui	Globalement oui, cependant, il manque cruellement d'enseignement réel et approfondie consternant l'anglais et l'écologie. Je suis récemment diplômée et les cours sur ces sujets ont été tout simplement lamentables! Je m'excuse de cette formule, mais j'espère que cela fera réagir, dans le but d'améliorer la formation.
2011-2012	Non	Il y a un décalage énorme entre la théorie et la réalité du métier.
2011-2012	Oui	Je suis satisfaite de mes études de manière générale, néanmoins je reste partagée : j'ai été très déçue de m'apercevoir que ces études ne sont pas adaptées au monde du travail où finalement il y a beaucoup plus à apprendre une fois "dans le bain" qu'à l'École. Je trouve vraiment très dommage que les projets soient trop dans le dessin théorique (j'aurais aimé beaucoup plus de détails constructifs quitte à avoir moins d'histoire), pas du tout basé sur la réalité du marché, de l'administration et simplement du monde du travail... Par ailleurs, c'est vraiment dommage que les professeurs qui nous suivaient en projet ne nous donnaient qu'une seule issue possible après l'École : l'agence d'architecture. Ce n'est pas la réalité du marché et cela n'ouvre pas assez les élèves aux réels champs des possibles.
2011-2012	Oui	Apprentissages multiples
2011-2012	Non	Pas assez de préparation à la réalité du métier
2011-2012	Oui	Oui mais la manière d'enseigner / encadrer les cours était très aléatoire selon les enseignants. Certains aspects de l'enseignement de l'architecture (notamment les aspects "scientifiques", résistance des matériaux, construction, etc.) devraient être mieux encadrés à mon sens, avec des supports de cours clairs, ce qui n'était pas le cas lors de mes études.
2011-2012	Oui	Je trouve que l'aspect structurel et les matériaux n'ont pas été assez approfondis. La mise en œuvre des matériaux était très peu exigée.
2011-2012	Non	La HMONP arrive bien trop tard.
2011-2012	Non	Pas assez tournés vers la pratique du métier
2011-2012	Oui	Les cours théoriques étaient satisfaisants. Les cours techniques insuffisants. Les cours d'ateliers de qualité moyenne.
2012-2013	Non	Manque de formation aux divers logiciels de conception architecturale et de formation aux réglementations et normes...
2012-2013	Non	Pas assez de temps consacré au Projet

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2012-2013	Non	Pas assez techniques, ne préparent mal aux réalités du métier
2012-2013	Non	Trop théoriques, dispensés par des professeurs n'exerçant pas sur le terrain et donc sans conscience de la réalité actuelle du métier d'architecte.
2012-2013	Oui	Le cours de processus de conception était d'aucune utilité
2012-2013	Oui	Pour mon année de diplôme, la seule effectuée à Val de Seine, l'enseignement apporté m'a permis de me confronter à un travail de conception architecturale plus réaliste que dans ma précédente École.
2012-2013	Non	Trop de redites, trop théorique et trop éloigné de la réalité du métier
2012-2013	Non	Pas assez de préparation et de contenu à la pratique du métier d'architecte
2012-2013	Non	La réponse exacte serait oui/non mais la négative l'emporte tout de même. La formation générale ne permet pas de devenir architecte, dans le titre peut-être, dans l'esprit et la connaissance moins. Je veux dire, excepté le fait d'avoir appris à appréhender certaines méthodes de conception du projet, je n'ai pas l'impression que l'enseignement reçu m'a permis d'apprendre à construire un projet. Je ne me suis donc pas senti plus architecte à la sortie de mes études, qu'à mon entrée. Seulement, j'ai l'impression que l'enseignement dans sa globalité a permis de sélectionner les plus "endurants" d'entre nous. Les cours magistraux, dans leur globalité tous plutôt intéressants, n'ont permis que de rester éveiller sur d'autres disciplines, et élargir parfois le champ des réflexions.
2012-2013	Oui	Vision globale de la profession mais certains sujets devraient être plus développés et continus le long des années pour bien être acquis et lis en pratique dans le projet (ex structure de bâtiment, applications des réglementations, etc.)
2012-2013	Non	Pas assez de cours de technique de construction concrets et trop peu de culture du design
2012-2013	Non	L'enseignement en architecture est décevant, peu de cohésion entre le projet et les cours de tronc commun (exemple: utilisation du cours de statique en application avec le projet d'architecture ou même les cours d'informatique ne sont jamais liés au projet). De plus, certains professeurs devraient être inspectés car le niveau est insuffisant. Plus d'application réelle, plus d'expériences professionnelles... 3 mois de stage de la licence au master ... regrettable.
2012-2013	Oui	Grosse École donc beaucoup de pédagogies différentes, d'où un choix très riche de méthodes d'apprentissage
2012-2013	Non	Pas assez professionnalisant
2012-2013	Oui	Globalement, enseignement assez complet mêlant technique, culture architecturale et conception.
2012-2013	Oui	Ils répondent à l'exercice de la profession sauf au niveau de la maîtrise (essentielle) de REVIT
2012-2013	Non	Pas assez technique
2012-2013	Non	pas assez en lien avec le milieu professionnel, aucune attention sur la gestion du temps et du management, aucun lien de gestion du client, des contrats en HMONP pas de question en lien avec la réglementation du code du travail
2012-2013	Non	Des cours sont souvent détachés de "la vie réelle". J'aurais aimé avoir plus de cours qui concernent des matériaux, des progrès technologiques en architecture, la réglementation (lecture des PLU, par exemple, etc...)

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2012-2013	Oui	La partie enseignement du projet m'a satisfait car j'ai eu des enseignants qui offraient la pédagogie qui m'intéressait. En revanche la partie cours a globalement manqué de qualité, c'était trop superficielle à part les cours d'Histoire de l'architecture avec M. Baptiste et les cours de RDM.
2013-2014	Oui	Master : Sujets d'études approfondis et variés, temps de recherches personnelles adaptés
2013-2014	Non	Les cours ne correspondent pas assez à la réalité du métier.
2013-2014	Oui	<p>Les enseignements ont répondu globalement à mes attentes, je peux dire que j'ai apprécié étudier à l'École de Paris Val de Seine. Cependant, les cours magistraux que j'ai suivi en licence étaient globalement mal organisés, parfois d'un point de vue purement pratique (organisation de l'administration, choix pédagogique) mais parfois aussi au niveau du contenu.</p> <p>Exemple de l'organisation douteuse de l'administration : Des cours étaient basculés d'une année à l'autre sans assurer le suivi. Plus précisément : les cours de mécanique des fluides étaient en 2ème, quand je suis passé en 2ème année ils ont été basculés en 1ère année, du coup en 3ème année nous n'avions pas les bases pour certains cours techniques, de plus ces cours techniques avaient été regroupés, du coup l'enseignant a dû faire tous les cours en même temps sur 1h30 par semaine en 1 semestre (acoustique, rattrapage mécanique des fluides, thermique, etc.).</p> <p>Pour ce qui est du contenu, je déplore la qualité de certains cours alors que les intitulés étaient prometteurs, exemple : Enjeux environnementaux, un cours où pour résumer on nous a expliqué qu'il fallait éteindre l'eau quand on se lave les dents... Mais j'ai ouï dire que ce cours avait évolué depuis....</p> <p>Aussi, il faut faire attention que les cours magistraux ne soit pas l'occasion pour certains architectes/enseignants/praticiens de faire leur "publicité", je m'explique : présenter son book sans faire l'effort de le mettre en relation avec la problématique du cours, exemple : les enjeux environnementaux.</p> <p>Enfin, aujourd'hui avec du recul, je pense que les architectes chercheurs étaient trop peu présents dans l'enseignement en licence. Je pense qu'ils peuvent apporter une certaine expertise au contenu de certains cours magistraux... Je n'ai rien à redire concernant le Master.</p>
2013-2014	Oui	Général et possibilité d'approfondir certaines matières
2013-2014	Oui	La licence est trop éloignée de la réalité et le niveau de l'enseignement était bas. Le projet en master était très intéressant.
2013-2014	Oui	Oui et non. L'année en échange est indispensable pour remettre en question l'enseignement reçu jusque-là. En projet, avoir deux professeurs par année permet de ne pas être cantonné à un seul avis. En projet, j'ai fait de très bonnes rencontres et des très mauvaises. Les enseignements en informatiques étaient très inégaux.

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2013-2014	Non	Les cours théoriques sont trop détachés du projet, il faut absolument relier les deux. Les cours en amphithéâtre doivent être le support du projet, les deux (les cours et le projet) doivent se nourrir, s'enrichir respectivement.
2013-2014	Non	Trop d'enseignements étaient inutiles. Trop d'enseignements utiles manquaient à la formation.
2013-2014	Oui	A l'écoute, compétents, disponibles
2013-2014	Non	Trop éloigné de la réalité du travail.
2013-2014	Oui	Les cours de projet étaient de bonne qualité mais les cours magistraux étaient souvent trop nombreux pour traités de sujets trop souvent récurrents.
2013-2014	Oui	Théorique et technique
2013-2014	Non	Ce que l'on nous apprend à l'École est trop éloigné des connaissances dont nous avons besoin dans le monde professionnel
2013-2014	Non	Pas vraiment de formation théorique solide et des enseignants qualifiés pour donner de cours théorique. l'accès est mis plutôt sur les projets
2013-2014	Non	Trop centré sur le projet architectural
2013-2014	Oui	Complet et diversifiés
2013-2014	Non	Oui et non. Les enseignements de projets dans les ateliers sont souvent très satisfaisants bien qu'ils pourraient pousser à plus d'émulation et d'expérimentation pour réveiller la créativité des étudiants qui sommeille souvent. Mais il y a un manque de cours théoriques (les programmes de théorie de l'architecture ressemblent trop souvent à des enseignements d'histoire, dans le meilleur des cas il s'agit d'histoire des "théories" mais ce n'est toujours pas le sujet). Pas de formation à la recherche scientifique. Aucune culture des perspectives et débouchés (à croire parfois que la formation ne sert qu'à devenir architecte d'agence).
2013-2014	Non	Manque de pratique, temps de stages cumulé trop court pour 5 ans d'études
2013-2014	Non	Licence globalement oui, - Master, la quasi-totalité des cours en amphi étaient désastreux et ne nous ont rien appris. Heureusement que l'enseignement du projet était lui particulièrement riche.
2013-2014	Oui	Apprentissage relativement autonome mais pas assez technique
2013-2014	Non	Par rapport au vrai métier d'architecte, il manque beaucoup de chose!
2013-2014	Non	Certains cours étaient peu intéressants. Certains professeurs de projet n'avaient pas grand-chose à transmettre.
2013-2014	Non	Beaucoup de choses intéressantes, mais beaucoup trop éloigné de la réalité métier. Trop théorique et basé sur la conception avec un grand C.
2013-2014	Oui	Un peu simpliste comme choix. Les enseignements étaient intéressants en termes de workshop, création. Par contre, concernant la vraie vie dans une agence, le budget d'un projet, les honoraires et la communication avec les différents acteurs impliqués dans un projet, il y a un très grand fossé à combler.
2013-2014	Non	Pas complètement. Manques : connaissance technique, connaissance des couts de la construction, connaissance des langues.

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2013-2014	Non	manque de lien avec le monde professionnel
2013-2014	Oui	Bonne formation au projet, ce qui est central, mais souvent trop déconnectée (en master en tout cas) de nombre contraintes techniques, et des autres métiers de l'acte de bâtir (BET, maîtrises d'ouvrage, entreprises de construction etc.). Apprentissage technique à muscler et relation directe avec les projets (à l'image de ce qui se fait en Espagne, en suisse...). En revanche j'ai trouvé les enseignements théoriques intéressants (histoire de l'archi, philosophie, théorie de l'archi et de l'urbanisme).
2013-2014	Non	Il manque selon moi une introduction à la formation HMONP, un enseignement sur l'activité d'architecte dans le monde du travail.
2013-2014	Non	Pas du tout assez concret par rapport à la réalité du métier (pour certains cours).
2013-2014	Oui	De manière générale oui, peut-être un peu trop scolaire dans la démarche.
2013-2014	Oui	Ouverture d'esprit, créativité sans limite, beaucoup de liberté dans l'exercice du projet
2014-2015	Oui	Une pédagogie en Ateliers particulièrement riche
2014-2015	Oui	Mais formation pas assez professionnalisant.
2014-2015	Oui	Diversité des enseignements et culture de la curiosité
2014-2015	Oui	Diversifiés et intéressants
2014-2015	Non	Je ne me sens pas assez préparée au métier d'architecte. Manque d'apprentissage des logiciels Revit (BIM indispensable aujourd'hui) et Autocad en particulier. Manque de cours d'économie du projet, de gestion du projet (préparation d'une faisabilité, d'un APS, d'un Permis, des Visas), de suivi de chantier (familiarisation avec les termes techniques et la préparation d'un calendrier de chantier)... Puis, en règle générale, tous les cours sont trop survolés !
2014-2015	Non	Manque de lien avec le monde du travail et le métier d'architecte
2014-2015	Oui	Ils m'ont appris à projeter
2014-2015	Non	Pas assez de formation aux logiciels informatiques, des cours de structure pas assez poussés et trop théoriques et en général pas assez de liens voire aucun liens entre les cours magistraux et la pratique du projet.
2014-2015	Oui	Cours divers et complets de très bonne qualité.
2014-2015	Oui	Grande variété proposée
2014-2015	Non	Un gros manque d'apprentissage sur le métier de manière concrète. Pas de cours sur la réglementation, pas de cours sur le cadre juridique, pas de cours sur les rapports entre l'architecte, le maître d'ouvrage et les entreprises. On aborde ces questions durant la HMO et ça n'est pas normal. Trop de cours sur Le Corbusier, et pas suffisamment sur l'architecture contemporaine actuelle.
2014-2015	Non	Laxisme, peu de rigueur d'une manière générale, trop peu de méthode de travail, trop de bercement dans un aquarium sans sens des réalités et de dureté du travail et du "monde professionnel" (qui est le monde réel), pas de mise en situation, pas de questionnement sur l'éthique du métier/de la profession, peu d'approche technique de la manière de travailler.

Année Diplôme	Les enseignements reçus au cours de la formation initiale (Licence/Master) ont-ils répondu à vos attentes ? Et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 10 et 11)	
2014-2015	Non	Pas complètement, ce n'est pas aussi tranché que "oui" ou "non"
2014-2015	Non	Manque l'aspect pratique (chantier, réalité d'agence, pièces écrites, acteurs réels)
2014-2015	Oui	Pour la théorie (DEA) et Pour la pratique professionnelle (HMONP)
2015-2016	Oui	J'ai pu librement choisir mes enseignements en fonction de mon parcours atypique qui m'avait donné des connaissances déjà avancées dans certains domaines.
2015-2016	Non	Oui et non. Les enseignements de l'ENSAPVS, néanmoins très variés n'ont pas totalement répondu à mes attentes. Elles sont, en effet, très complète en terme de culture générales, sur l'histoire de l'architecture, l'histoire de l'art, des architectes et de la culture architecturale en règle générale mais n'ont pratiquement rien à voir avec le métier d'architecte. Malgré quelques enseignements techniques, aucune normes ou presque n'est enseignée (normes concrète quant à la réalisation d'un projet, que ce soit du logement ou autres (ERP ETC). Les enseignements d'architectures ne laissent aucune place à la réalité économique par exemple. Par ailleurs, il n'y a (avait, peut-être) pratiquement aucune formation sur logiciel d'architecture efficace (quelques cours sur autocad, rien sur archicad, photoshop, revit, sketchup etc.).
2015-2016	Oui	Car ils m'ont permis de trouver un travail et d'être compétent
2015-2016	Non	pour ma part le côté scientifique était totalement absent cours de structure pas assez lié à l'activité professionnelle pas de cours sur les matériaux et manque de cours sur l'économie de la construction Les cours étaient globalement trop loin de la réalité du terrain
2015-2016	Oui	Oui dans la grande majorité. Non dans l'approche et dans appréhension de notre métier. Il y a trop de théorie et peut être pas suffisamment de pratique ou de confrontation au réel milieu professionnel.
2015-2016	Non	Manque de pratique. Trop de théorie.
2015-2016	Non	Manque de technique et de vocabulaire de la construction
2015-2016	Oui	Pertinent
2015-2016	Oui	Enseignement du projet très bien, l'apprentissage de la culture architecturale y a été très bon. En revanche, trop déconnecté de la réalité de la maîtrise d'œuvre.

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2004-2005	Installation sanitaire, électrique, thermomécanique, structure en béton
2005-2006	La formation ne prépare pas l'étudiant au monde du travail, une meilleure communication et une meilleure valorisation du diplôme est indispensable
2006-2007	Depuis 2007 et le passage à la HMO le contenu de la formation a du bien changé.
2006-2007	L'alternance devrait être obligatoire
2006-2007	Proposer de réaliser un projet long en incluant les contraintes réglementaires urbaines, autorisation de travaux, contraintes constructives, financière, rédaction de pièces écrites type CCTP, délais de chantier, coordination de chantier
2006-2007	Coût de la construction et réglementation
2007-2008	Suivi de chantier - Économie de la construction - Résistance des matériaux - Structure
2007-2008	Ajout de stage chantier
2007-2008	Pas assez de dessin, arts plastique en master
2007-2008	Approfondir l'économie de la construction. Sensibiliser davantage les étudiants au rôle d'un architecte au sein de structures projets de plus en plus pluridisciplinaire.
2007-2008	J'ai vraiment été étonné de voir le fossé entre l'enseignement reçu en École et le travail demandé en agence. 80% des compétences qui me furent utiles en agence, je les appris sur le tas, hors-École ; et 80% de ce qui me fut effectivement enseigné en École ne le fut pas par mes professeurs.
2007-2008	Apprentissage des normes
2007-2008	Architecture sociale, autres métiers de l'architecture, approches plus expérimentales et novatrices, professeurs plus jeunes et ouverts sur l'international. Très en retard par rapport à l'enseignement d'autres Écoles européennes
2007-2008	Augmenter les interactions avec le monde professionnel
2007-2008	Atelier équipé pour maquettes / Cours sur la dirigeance de chantier + PRATIQUE
2007-2008	J'espère que cette unité est toujours active!
2007-2008	Contact avec la pratique du chantier
2008-2009	Insister sur l'apprentissage de langues étrangères
2008-2009	Les cours des thermique étaient vraiment pas satisfaisant par rapport à la réalité contemporaine de la maîtrise thermique!! :) j'aurais apprécié suivre des cours/ séminaires sur les recherches sur le développement durable, tant dans l'architecture que dans les cours d'urbanisme. J'aurais aimé trouver des conférences régulières avec des architectes, ingénieurs, artistes, chercheurs invités. Par ailleurs, il me semblerait bénéfique d'ouvrir des partenariats avec des Écoles étrangères pour étudier les bonnes pratiques qui se font ailleurs. Puis voir comment on peut les incorporer en France.
2008-2009	Il faudrait des TP sur la réalisation des pièces écrites d'un DCE, la rédaction des descriptifs, un tableau estimatif des prix du marché etc. Des TP sur la vérification des décomptes et les règles à suivre etc.
2008-2009	Ajout de plus de périodes de stages et suivi de mise en œuvre plus approfondie des matériaux de construction

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2008-2009	Photo sculpture dessin promenade...
2008-2009	Proposer des enseignements plus en lien avec le travail en agence
2008-2009	Estimation des honoraires architectes
2008-2009	Manque d'expérience chantier
2008-2009	Miser plus sur des modules concrets comme la structure comment se construit une charpente contrairement au module perspective
2008-2009	Il me semble important de renforcer l'enseignement technique en l'associant à la pratique du projet. Des ateliers de travaux pratiques ou des projets de construction réels me paraissent également essentiels à la compréhension des modes constructifs (béton, bois, pierre, terre, métal, etc.) et pourraient être réalisés en collaboration avec d'autres Écoles, centres de formation ou entreprises. Il me paraît également nécessaire de renforcer la culture architecturale des étudiants en améliorant et densifiant les cours d'histoire de l'architecture.
2008-2009	Former davantage les étudiants au travail en agence.
2008-2009	Apporter plus de technique du bâtiment, de droit, des responsabilités. Ceci est dispensé en HMONP, mais les cours sont denses. Il vaut les étaler pendant les 2 ans de master
2008-2009	Plus de cours de structure et de gestion
2008-2009	Plus de cours, plus de projet, plus d'initiation à la recherche
2009-2010	Enseignement informatique, enseignement artistique, connaissance du déroulement réel du projet, à renforcer
2009-2010	Nous devrions avoir un contenu beaucoup plus poussé sur l'aspect technique et pratique de la formation... Je crois que c'est une formation qui gagnerait à faire de l'alternance! Aller sur des chantiers, réaliser des petites constructions pratiques, faire des estimations budgétaires de nos projets... L'architecture est un métier de collaboration, hors dans notre formation on ne sort pas à la rencontre des gens avec lesquels nous serons amenés à coopérer!
2009-2010	Mettre des cours plus techniques qui aideraient notamment dans la gestion de chantier en deniers année
2009-2010	Plus de formation à la réalité du projet. Finances, technique et chantier
2009-2010	supprimer les profs qui sont là juste pour la paie... et rendre l'enseignement plus cohérent et complémentaire de la future pratique professionnelle
2009-2010	Améliorer la formation technique (structure, réseaux...)
2009-2010	Manque de réalité
2009-2010	Il faut orienter la formation vers le métier d'architecte, afin que l'on puisse aborder plus facilement les questions de budget, délai et gestion de projet qui nous est complètement inconnu quand nous démarrons dans la vie professionnelle.
2009-2010	Un gros travail sur la théorie, des bibliographies fournies par les professeurs, un peu plus de volonté de transmettre et non de créer des clones orthodoxes...
2009-2010	Économie de projet

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2009-2010	Plus de stages obligatoires et plus de visites de chantiers. Plus de conférences. Pendant mon cycle de Licence j'étais en Atelier et je trouve que ce système m'a permis à mieux gérer notre agence familiale à Chypre.
2009-2010	Rendre plus réaliste la formation pour qu'elle réponde aux attentes du marché du travail
2009-2010	Sensibiliser à la sécurité incendie et PMR en Master
2009-2010	Je ne sais pas où en est le programme de l'École aujourd'hui. Mais au moment de mes études, j'ai trouvé que l'École ne contrôlait pas assez le contenu des unités proposées par certains professeurs et que certains cours étaient (d'après moi) peu utiles, d'autres pas suffisamment approfondis (économie de la construction, déroulement du projet, énergies renouvelables etc... Probablement des contenus de HMONP).
2009-2010	Des enseignants mieux formés dans les domaines techniques et architecture.
2010-2011	Ajout: Préparation/ présentation au monde professionnelle de l'architecture (quels domaines, quels métiers? quels débouchés?... etc.) Ajout: Gestion d'un chantier
2010-2011	Manipulation de la plus petite échelle
2010-2011	Que ce qu'on apprenne à l'École reflète plus la réalité du métier. Pour moi pendant mes étude j'ai vraiment aimé la partie conception / création de visuelle, maquettes... et du coup arrivé en agence cela a été la grosse douche froide que le métier est beaucoup plus technique, administratif et presque pas créatif. Même si on nous l'avait "dit" à l'École, nous ne l'avions pas «vécu» et donc pour moi pas vraiment réalisé dans quoi je m'embarquais.
2010-2011	Certains profs de projet sont nuls
2010-2011	L'alternance, des options et une fragmentation de validation, par exemple préparation à la gestion de chantier techniquement, légalement, économiquement avec l'apprentissage des logiciels qui y sont rattacher. Imagerie architecturale avec apprentissage des logiciels 3D, conception.....
2010-2011	Plus de technique !
2010-2011	Plus d'enseignements techniques
2010-2011	Apprendre de manière plus approfondi des techniques de constructions, matériaux, relation avec les BET, dessins techniques pour savoir de quoi on parle quand on nous questionne sur le projet.
2010-2011	Règlementaire + cours sur les débouchés en faisant intervenir des professionnels extérieurs. Cela colle d'avantage à la réalité du marché.
2010-2011	Il faudrait plus de cours d'informatique (BIM, 3D) + plus de cours sur les matériaux en général et leur mise en œuvre // cours à supprimer, j'ai le souvenir d'un cours extrêmement pénible mais peut être n existe-t-il déjà plus, celui sur le voyage de Charles Edouard Jeanneret, prof absolument inintéressante au possible.
2010-2011	Il faudrait intégrer plus de cours à propos de l'économie des projets, le suivi de chantier. Entrer plus dans le concret pour qu'il y ait moins de différences entre les études à l'École et le monde de l'entreprise.

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2010-2011	Plus de chantier, d'organisation de chantier, de phasage, ...
2010-2011	Pas assez d'enseignement sur les matériaux, la gestion d'un chantier
2010-2011	proposer plus de stages, de workshops pour construire (!)
2011-2012	Une formation en alternance dès la troisième année serait utile.
2011-2012	Plus de pratique en agence par le biais de stages longs
2011-2012	<p>Proposer des projets beaucoup plus basés sur les documents administratifs (PLU, PPRI, PADD,...) pour habituer les élèves à ces documents avant l'immersion dans le monde du travail.</p> <p>Par ailleurs, de manière générale la création de bâtiments est plus rare dans notre pays que des sujets de rénovation et d'extension, il serait intéressant de proposer aussi ces sujets plutôt que de partir d'une feuille blanche systématiquement.</p> <p>Intégrer des notions de coût et de chiffrage, ne serait-ce que des ratios. Dans le monde du travail, la notion de coût du projet fait partie intégrante du projet. Pourquoi n'apprend-t-on pas aux étudiants à monter un PC ? Un DCE ? Par ailleurs, des notions administratives pour se lancer à son compte à la sortie de l'École, serait un gros plus ! Personnellement j'ai eu des déboires en tant qu'auto-entrepreneur à la sortie de l'École (travail non payé), et un soutien aux jeunes actifs la première année voire les deux premières, de leur activité par l'École serait vraiment le bienvenu.</p> <p>Proposer moins de modules d'histoire et davantage de construction.</p>
2011-2012	Pas assez de pratique en agence Regarder le programme de stage à l'EPFL(Suisse)
2011-2012	Le système des Ateliers est très riche pour l'enseignement
2011-2012	Plus de stage sur le terrain
2011-2012	Je ne sais pas ce qu'il en est exactement aujourd'hui mais je pense que des stages pratiques devraient être demandés aux étudiants chaque année, dès la première année. J'ai personnellement trouvé que le contenu des cours dispensés à l'ENSAPVS en licence / master était relativement déconnecté de la réalité du travail de l'architecte, qu'il soit salarié ou à son compte. Le travail en équipe devrait être encouragé au maximum. Je n'ai pour ma part réalisé qu'un seul projet d'architecture en groupe au cours de mon cursus à l'ENSAPVS, au cours de ma deuxième année (cela dit c'était en 2004).
2011-2012	Travailler d'avantage en agence!!! actuellement, le décalage entre les cours de projet de l'École et les projets en agence est incroyable!!!!
2011-2012	BIM, SIG, Economie de la construction, Droit de l'urbanisme
2011-2012	Je pense qu'il faudrait favoriser plus de temps de stages en agence en aménageant les semestres différemment
2011-2012	Faire plus de cours façon 'HMONP' durant le master (cours plus concrets)
2011-2012	Pas de formation sur la maîtrise d'ouvrage!
2011-2012	Cela devrait être plus professionnalisant (type HMO étalée sur 5 ans) - certains enseignements arrivent trop tôt dans le cursus pour être assimilée avec maturité

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2011-2012	Il manque l'enseignement technique et le dessin véritablement industriel jusqu'à la dernière année. Il y a trop de théorie et il manque de cohérence entre les profs.
2011-2012	La HMONP arrive bien trop tard.
2011-2012	Il faut ajouter des modules "chantier" dès les premières années, avoir plus de cours sur des matériaux autres que bois/béton/acier/verre et leur mise en œuvre et possibilité d'innovation
2011-2012	Favoriser les stages longs ainsi que la multiplicité (1 /an)
2011-2012	Cela manque de stage. La formation est loin de la réalité de la pratique.
2011-2012	Il faudrait ajouter davantage d'approche des sciences humaines. La dimension humaine étant indissociable de nos pratiques. Pendant la licence, il serait bien d'appliquer les cours de RDM à des cas concrets, et maisons célèbres ou non.
2012-2013	<p>Je ne me souviens de l'UE en question et du professeur qui m'ont que très peu passionné ou j'ai pu valider mon UE en faisant une devinette d'enfant de 8 ans...</p> <p>Les cours d'informatique devraient être augmentés minimum 6 h/semaine (revit/autocad/rhino/3dsmax vray) LA BASE + de cours d'ingénierie structure / fluides / acoustique / éclairage. ...</p> <p>Le cours de géométrie descriptive est périmé, + d'application à l'extérieur du croquis.</p> <p>Les cours d'histoire de l'art et de l'architecture sont très léger...</p> <p>Vis à vis du projet, il faut rajeunir le corps enseignants, mixer un architecte d'expériences (+50ans) avec un jeune architecte (25 à 35 ans, qui travaille réellement en agence, indépendant ou salarié, stop au pseudo doctorant qui ne connaissent rien au projet...). Ce jeune assistant assimilera beaucoup mieux les attentes des étudiants, leurs soucis, les logiciels, les références architecturales et il sait utiliser L'INTERNET (évoluons avec notre temps).</p>
2012-2013	Structure et économie de projet lier au projet de diplôme
2012-2013	Plus de formation aux divers logiciels de conception architecturale et de formation aux réglementations et normes...
2012-2013	<p>Plus de formations intégrées concernant les programmes (autocad/revit/rhino/grasshopper)</p> <p>Etre plus en phase avec l'époque actuelle concernant les programmes, contenus, softwares</p> <p>Plus de stages</p> <p>Plus de projet</p>
2012-2013	Faire des stages ou une formation pratique en parallèle
2012-2013	Intensifier la formation sur les matériaux et la structure. Intensifier les matières en relation avec la gestion de projet, le management, le commercial...
2012-2013	Moins de cours magistraux - Plus de pratique en agence et sur les chantiers ! Des projets en commun avec des Écoles formant des artisans et des professionnels du bâtiment me semblent aussi une bonne option. Ne pas rencontrer pour la première fois, les autres corps d'état sur son premier chantier (le stage chantier est trop court).

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2012-2013	Renforcer l'apprentissage des logiciels 3D BIM et retouche d'image (principale demande sur le marché actuel), l'enseignement d'une langue étrangère (langage commun et technique) pour faciliter l'accès à l'emploi à l'étranger, donner plus d'importance aux stages pratiques (mieux préparer le futur diplômé à ce qui l'attend)
2012-2013	Certain cours de la formation HMONP devrait être intégré dès le master
2012-2013	Plus de technique, moins de sciences humaines
2012-2013	Rendre certains cours plus intéressants au sens de transmettre les informations.
2012-2013	Les cours de sociologie urbaine et d'histoire des villes étaient récurrents et sans vraiment de nouveautés entre les 3 années de licence.
2012-2013	L'enseignement à l'ENSAPVS comporte à mon sens beaucoup trop de "sociologie" dispensée par des enseignants trop nombreux dans ce domaine. Cela au détriment de matières essentielles au métier d'architecte : Histoire de la construction et des techniques constructives, Statique, Géométrie descriptive, Economie de la construction et qui réduiraient la marche entre le Master et la HMONP.
2012-2013	Le cours de processus de conception à retirer
2012-2013	Ne prépare pas assez au monde professionnel
2012-2013	Formation sur les enjeux environnementaux, RT 2015 etc.... Manque de travaux pratiques, workshop etc...
2012-2013	De l'économie de la construction
2012-2013	Obligation d'un stage de six mois à 1 an en cycle master.
2012-2013	Ajout d'enseignement préparant au travail en agence.
2012-2013	La HMONP ne devrait pas être une formation. Son contenu devrait être intégré à l'enseignement Master de la 5ème à la dernière année.
2012-2013	Plus de technique et d'administratif que nous avons un peu survolé en HMONP et moins d'histoire de l'architecture
2012-2013	apprentissage de la gestion d'une entreprise et de la gestion des clients et des contrats
2012-2013	-Outils informatiques et programmes informatiques obligatoires dans le métier: Autocad, Archicad, Revit, outils 3D (la non maîtrise de ces logiciels est un handicap dans la vie professionnelle). Augmenter le nombre d'heures pour ces cours ainsi que la qualité de leur contenu. -On peut peut-être organiser des workshops avec des étudiants d'autres disciplines que les architectes rencontrent dans le quotidien professionnel (ingénieurs, paysagistes, économistes, etc.) Pourquoi ne pas se mettre en partenariat avec d'autres Écoles du BTP pour organiser ce genre de projets? Ça peut être très enrichissant pour tous.
2012-2013	Faire plus de cours en petit groupe et surtout avoir des cours plus complets et plus approfondis
2012-2013	Je n'ai pas assez appris sur les techniques de construction, et notamment sur les détails de construction en intérieur. Des cours de design seraient aussi la bienvenue.
2013-2014	Très faible sensibilisation à la cause environnementale et aux solutions existantes dans le milieu du bâtiment
2013-2014	Sur les cours en amphi : certains trop superficiels

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2013-2014	Les cours devraient être en lien avec le projet (directement appliqués au projet en cours en petits groupes). Les "classes" devraient avoir toutes le même fonctionnement (studio, ateliers...). Il devrait y avoir plus de stage pour l'application des connaissances. Il faudrait également donner plus d'importance et de moyens à la salle de fabrication de maquettes (découpe laser, etc.).
2013-2014	Apprendre déjà la base: les DCE, CCAT, CCTP, CCAG, ordres de services, les négociations avec les entreprises, les prix des matériaux, les lois pour nous protéger,
2013-2014	Un cours sur l'architecture soviétique pendant une période de 15 ans devrait être optionnel, tandis que des cours de droit sont indispensables et pourtant inexistantes durant tout mon parcours de Master.
2013-2014	Il faudrait une révision complète de la vision d'enseignement de l'architecture.
2013-2014	davantage de réels stages professionnalisant (comme dans les cursus "médecines")
2013-2014	Gestion d'un budget, Approche des acteurs politiques et juridiques du projet, Apprentissage approfondi des logiciels, Apprentissage à la réalisation d'un permis de construire
2013-2014	Trop peu de stages et de cours techniques
2013-2014	Enseignement pas assez technique et pas assez porté sur les tâches annexes au projet architectural
2013-2014	Système constructif, connaissances techniques du second œuvre, pathologie des constructions
2013-2014	Merci de vous référer à la réponse précédente.
2013-2014	Traiter plus en profondeur les différents sujets administratifs, les documents à fournir au cours des différentes phases. Avoir une approche plus concrète du métier d'architecte en favorisant les stages ou l'emploi étudiant me semble être important
2013-2014	<ul style="list-style-type: none"> - Plus de cohérence entre les différentes structures (atelier, groupe de projet...) pour qu'il y ait une certaine unité tout en conservant les spécificités de chacun. Cela pourrait passer par plus de sujets communs, des jurys plus transversaux (comme en L3 par exemple). - Cours d'informatique à améliorer avec des professeurs passionnés et compétents sur le logiciel en question (comme les cours de Rhino en S9 avec R. March). Peut-être avec des cours optionnels ? - Le mémoire de master n'était à l'époque pas assez considéré. Selon les professeurs, il n'avait pas la même importance. Certains professeurs prennent énormément d'élèves et ne les suivent pas (j'ai eu la chance d'être très bien suivi). Il faudrait limiter le nombre d'élèves par professeur.
2013-2014	Moins d'amphithéâtre, plus de TD, plus de cas pratique, plus de confrontation à la réalité de l'architecte (rencontre, visites d'agences, de chantier, workshops...)
2013-2014	Proposer des formations en apprentissages
2013-2014	Plus de sciences appliquées et de cas concrets
2013-2014	Développer l'enseignement de la philosophie, donner de l'importance aux cours de sociologies humaines. Multiplier les cours de dessins.
2013-2014	Plus de stage et Erasmus obligatoire
2013-2014	Manque de formation technique, manque de concret (une alternance cours/agence les années de master seraient bénéfique pour l'apprentissage et la recherche d'emploi)

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2013-2014	augmenter les cours de construction et faire connaître les débouchés professionnels
2013-2014	En master : approche en coût global, structure, thermique, etc. mais dans des enseignements moins poussés qu'en École d'ingénieur et plus appliqué au projet (ce que devrait pouvoir prendre en compte un architecte dans les phases de conception amont, en anticipation des études techniques plus poussées. Et des enseignements optionnels plus poussés sur l'urbanisme, pour les élèves souhaitant s'orienter ensuite vers les métiers de l'urbanisme.
2013-2014	Je pense qu'il serait mieux d'avoir plus d'enseignement en rapport direct avec l'architecture au travers notamment de workshop et de travaux de construction à l'échelle 1, les enseignements scientifiques devraient être plus vulgarisé pour donner expliquer comment dimensionner des éléments structurels avec des principes et des ordres de grandeurs plutôt qu'avec des calculs. Les enseignements sans lien direct avec l'architecture (la sociologie par exemple) sont intéressant mais en trop grand nombre.
2013-2014	Se confronter plus au chantier pendant les études
2013-2014	Renforcer l'enseignement technique et multiplier les visites de chantier, les expériences terrain. Les diplômés ont trop peu de connaissances techniques et ne sont pas crédibles en face des équipes travaux / Nous présenter la réalité du métier, un jeune architecte aujourd'hui ne fait pas que du concept, il doit être très pragmatique dans ses choix de conception, beaucoup sont déçus par le monde du travail parce qu'on leur a donné à l'École une fausse image de ce qu'était le métier d'architecte.
2013-2014	Optionnel Economie de projet en 4eme année devrait être obligatoire et beaucoup plus conséquent.
2013-2014	Il faudrait pousser les étudiants à faire plus de stages pour prendre réellement connaissance de ce qu'est la profession d'architecte.
2013-2014	je suis actuellement en thèse CIFRE trop méconnu en École d'architecture
2013-2014	Plusieurs mais il me faudrait du temps pour me rappeler des cours et émettre des critiques. Mais je me rends compte que l'ENSAPVS a un bon enseignement par rapport aux autres Écoles d'architecture lorsque je discute avec mes collègues.
2013-2014	Retrait des enseignements sur la sociologie et l'anthropologie car je n'étais pas du tout convaincu sur les liens proposés avec la conception urbaine et architecturale. Plutôt ajout de modules sur la philosophie (où on peut traiter plusieurs questions essentielles sur plusieurs domaines) qui seront assurés par des enseignants qualifiés sur la philosophie
2013-2014	Ouvrir les enseignements aux disciplines parallèles et indispensables à l'architecture notamment à l'échelle humaine comme le design, l'histoire du design, l'ergonomie. A l'échelle urbaine.
2013-2014	Plus de pratique, sur terrain
2013-2014	Une authentique information sur les multiples débouchés serait nécessaire. Une vraie culture de la recherche éviterait le labyrinthe que cela représente une fois diplômé. Aussi, il faudrait envisager des enseignements d'architecturologie et d'épistémologie
2013-2014	Ajout de plus longues périodes de stages, et de plus de workshops, application concrète ou apprentissage autonome du contenu des cours magistraux. Retrait des sessions répétitives au fil des années.
2013-2014	Plus de cours pratiques, de construction notamment.

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2013-2014	<ul style="list-style-type: none"> - Quelques cours qui permettent de rendre compte de réalités plus opérationnelles. Notamment des cours abordant des problématiques foncières, jeux d'acteurs, etc. - De nombreux cours de master qui étaient inintéressants et désertés par les élèves pourraient être supprimés - Des passerelles entre certains cours pourraient se créer. Par exemple les TD acoustiques et thermiques appliqués directement au projet. Des échanges avec des universités pourraient être favorisés. L'architecture et l'urbanisme faisant appel à de nombreuses autres compétences et nous sommes amenés dans le monde professionnel à collaborer. - Des cours d'informatiques vraiment appliqués, abordant les logiciels fondamentaux comme REVIT, (nous avons dû nous auto-former), ces compétences informatiques sont indispensables pour l'insertion professionnelle des élèves. - Des cours obligeant, aidant à la rédaction, si nous ne faisons pas l'effort de faire un mémoire digne de ce nom, nous ne sommes quasiment pas amenés à écrire. Des TD de méthodologie plus poussés pour être mis en place
2013-2014	<p>Meilleure prise en compte des acquis des formations et professions antérieures (par ex. étant ingénieur en L3 j'ai majoré le module technique dont je n'étais pas dispensé) dispenses permettant de consacrer plus de temps aux "lacunes" (utilisation des logiciels pour certains par ex.) // Nécessité d'une formation plus poussée sur les règlements de construction (DTU, sécurité etc....) pour une partie de l'amphi désireuse de travailler en France.</p>
2013-2014	<p>L'enseignement en architecte manque de deux dimensions : la technique et les jeux d'acteurs. Les seuls cours de RDM en 1ère année, ou la spécialisation "matérialité du projet" en M1 ne suffisent pas à sensibiliser les étudiants aux contraintes matérielles de terrain et de réalisation du projet. S'ils peuvent puiser leur savoir dans leurs expériences de stage (trop courtes d'ailleurs), les étudiants n'ont pas réellement conscience de la faisabilité de leurs idées : des ateliers "foncier, technique et construction" couplés aux temps de projets seraient non seulement un moyen d'embrasser une partie réelle du métier d'architecte, mais également de légitimer leur concept face à un maître d'ouvrage ou une entreprise. Les jeux d'acteurs sont également à ne pas négliger. L'architecte est moins chef d'orchestre que ne peut l'être son maître d'ouvrage, et il doit disposer de cette connaissance de l'ensemble des acteurs qui participent au projet: les acteurs publics ou para publics (Etat, collectivités, commissions, aménageur, etc.) tenus par des enjeux politiques essentiels, et les acteurs privés (promoteurs, MOA particuliers, entreprises, bureaux d'études, etc.).</p> <p>Objectifs : perfectionner son discours et sa capacité de négociation, adapter sa réponse à son interlocuteur, optimiser la production architecturale en comprenant les enjeux de chacun (innover dans un contexte économique tendu)...</p>
2013-2014	Meilleures formations techniques et financiers manuels sous la forme de workshop
2013-2014	La formation devrait avoir plus de pratique dans une agence d'architecture en parallèle de cours. 3 mois de stage obligatoire, ce n'est rien pour connaître la réalité de travail à l'agence. La création de plus de stages obligatoires, de durée plus longue d'au minimum 6 mois, permettrait mieux préparer des jeunes architectes diplômés et faciliter de retrouver du travail par la suite.
2013-2014	Le contenu technique n'était pas assez élevé, différence avec la vie professionnelle. Même si nous ne voulons pas bloquer les étudiants avec des notions financières, c'est un sujet qui doit être abordé : Les estimations des projets. Les jeux de la politique dans notre métier, une pratique des arts plastiques plus adulte et liés à la formation suivie.

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2013-2014	Formation aux techniques de la construction (BTP)
2014-2015	Faire plus de stages ou pourquoi ne pas évoluer vers l'alternance
2014-2015	Intégrer des formations BIM dès le Master.
2014-2015	Durée et/ou fréquence des stages en entreprise + importante(s)
2014-2015	Manque de la partie technique/construction/chantier quoi doit être plus mise en avant
2014-2015	Encourager les stages longs avant la fin des études pour permettre aux élèves de créer les réseaux qui leur ouvriront l'emploi.
2014-2015	Formation en alternance au master
2014-2015	Autorisation de réaliser plus de stages optionnels
2014-2015	rajouter des stages obligatoires
2014-2015	Il est grand temps d'augmenter le nombre de cours d'informatique (toute discipline confondues : conception, modélisation, visualisation, gestion Il serait intéressant d'introduire des cours de management/économie
2014-2015	Intégrer les cours du HMO dans le master afin d'avoir une meilleure idée du métier vers lequel nous sommes formés.
2014-2015	Ajout de cours d'informatique (Revit), économie de projet, gestion phase travaux, approfondissement des phases de projet, normes (qualité, incendie et handicapé), écologie du projet et ingénierie. Merci à Monsieur Michel JACOTEY d'avoir rendu ses cours de projet aussi intéressants.
2014-2015	Plus de formations sur le BIM, la collaboration, le management, moins de théorie de l'architecture, voyage de l'architecte, histoire de l'architecture, histoire de l'art etc... (ca ne veut dire qu'il faut tout enlever). On nous apprend trop à théoriser pas assez à entreprendre, or les architectes, pour la plupart sont d'abord des auto-entrepreneurs !
2014-2015	Plus d'unités d'enseignement qui soient relatives à la communication, au marketing, aux chantiers, à la profession d'architectes, à la réalité du monde du travail de l'architecte
2014-2015	Plus de technique, et une vraie formation sur les logiciels, la nôtre était inexistante et je sors de l'École absolument non formée au BIM et ayant appris à me servir d'Autocad, Photoshop, Artlantis, etc. toute seule.
2014-2015	Une application des enseignements structure / techniques des matériaux plus développée dans les projets.
2014-2015	Plus de technique et d'apprentissage du métier dans la réalité (gestion, responsabilité...)
2014-2015	Plus d'approches et de pratiques concrètes du métier d'architecte
2014-2015	D'avantage de stages obligatoires !
2014-2015	Plus de TD
2014-2015	Beaucoup plus de stages et de terrain
2014-2015	On projette une espace seul hors c'est contraire à toute vision du BTP !
2014-2015	Géobiologie et habitat
2014-2015	Pas assez de cours de dessin en Art plastique! Et pas assez de stages obligatoires...

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2014-2015	Il serait, notamment, important de créer un lien plus important entre les modules
2014-2015	Ajouter une année de "césure" pour la pratique professionnelle
2014-2015	Des cours plus concrets sur le métier (cf. réponse précédente).
2014-2015	<p>Une sélection des professeurs sur leurs capacités pédagogiques et pas forcément leur book ou leur carnet d'adresse. Des orientations de travail sur ce qu'est le métier d'architecte CONSTRUCTEUR, donner un vrai rapport au réel aux élèves qui sont majeurs et censés être responsables. Apprendre aux élèves à vraiment construire ou bien renoncer à cela.</p> <p>Proposer de choisir à un tournant des études (le passage de la licence au master par exemple) si l'élève veut travailler pour construire ou produire de l'image, ce qui correspond à assumer le terme "métiers de l'architecture" et non pas persister dans une formation généraliste médiocre. Dès le début des études commencer à confronter l'élève à la réalité du métier, des enjeux économiques d'une entreprise, de la difficulté d'exercer en sortant de l'École et "en claquant des doigts", construire son réseau.</p> <p>Proposer des cours de psychologie de l'humain et de l'impact de l'architecture sur la société et les humains qui l'habitent et la pratiquent. Proposer plus de passerelles sous forme de projets entre les formations (ingénieurs, sociologues, anthropologues, paysagistes, urbanistes, artistes...). Arrêter de faire et défaire avec la CPR et avancer dans l'intérêt des élèves et ne pas mettre au centre des problèmes les égos des membres du corps administratif et des enseignants. Ne pas considérer des adultes comme des enfants et sanctionner si besoin (la sanction sera inversement proportionnelle à la qualité de recrutement et des études). Faire une École préparatoire ou bien un vrai concours d'entrée ? Pas un entretien somme toute très subjectif comme la qualité d'un rendu.</p>
2015-2016	Pour ma part je pense que des cours de l'économie de la construction sont essentiels à intégrer globalement ce qui est fait en HMONP devrait être intégré partiellement et les stages devraient être bien plus long avec des thématiques précises à aborder
2015-2016	Intégrer la formation HMONP au sein du master en architecture
2015-2016	<p>Suivre un chantier sur le long terme (sous forme de stage ou en support de cours)</p> <p>Initiation à l'insertion professionnel (en option master ou licence) > connaître les débouchés, informations plus poussées et plus tôt sur la HMO, débouché sur les différents domaines de l'architecture (aménagement intérieur, urbanisme, design, maître d'œuvre conception / exécution, AMO, bâtiments de France, DSA, Doctorat, Enseignement, etc...)</p>
2015-2016	Plus de chantier, plus de lien avec la conception, voir les choses et ne pas que les dessiner
2015-2016	Plus de chantier et de cours sur les réglementations.
2015-2016	La technicité du BTP et les détails techniques
2015-2016	BIM
2015-2016	Comme dit précédemment, des cours plus poussés sur des logiciels tel que Revit, me paraissent indispensable.

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation initiale (Licence/Master) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphiques pages 11, 12 et 13)
2015-2016	<p>Beaucoup de matières en cours magistraux qui, bien qu'importantes sont trop développées (notamment les sciences humaines) au détriment de cours qui devraient être essentiels comme la construction. En revanche, les cours de construction sont eux-mêmes trop théoriques et ne sont pas appliquées au projet. Connaître par cœur la densité du béton ou apprendre à calculer la durée de réverbération d'un son dans une pièce ne m'a pas souvent aidé... Par contre j'aurais aimé mieux comprendre les chantiers et les détails constructifs avant mon arrivée en agence où j'ai appris sur le tas et me suis au début senti déconnecter de la réalité. J'ai dû attendre mes premiers chantiers pour vraiment comprendre de quoi était constituée une cloison, comment couler du béton, poser une étanchéité, etc...</p> <p>La technique occupe un rôle beaucoup trop anecdotique dans notre enseignement, que ce soit en cours magistraux, TD ou projet. Apprendre notamment à dialoguer avec des techniciens/ingénieurs, à trouver des solutions avec des contraintes techniques fait partie du métier d'architecte et devrait être bien plus approfondi à l'École.</p> <p>J'ai trouvé que l'informatique était très mal enseignée. De ce que je me rappelle, j'ai quasiment tout appris des anciens étudiants ou sur internet et il n'était pas rare que l'on doive expliquer aux enseignants d'informatique comment faire ceci ou cela sur le logiciel... Je pense que l'informatique prend une place encore plus fondamentale aujourd'hui et il est important de l'enseigner en restant à la pointe de ce qui se fait. (Je pense notamment à une École de graphisme d'où sort une connaissance et qui recrute ses anciens étudiants comme professeurs informatiques: leur pratique du logiciel est vraiment poussée et le recrutement est facilité... Certains étudiants de l'École sont très compétents en sortant de l'École et le deviennent encore plus en agence, il serait intéressant de les avoir comme enseignants).</p> <p>Aborder la réalité de la construction et du matériau avec des expérimentations à échelle 1 aurait été quelque chose que j'aurais adoré faire.</p> <p>La pratique du métier n'est pas assez mise en avant. Les stages ou alternances devraient être radicalement mis en valeur par l'École. J'aurais voulu avoir beaucoup des cours reçus par la suite en HMO avant le DEA pour mieux comprendre dans quoi je me lançais.</p> <p>Pour résumer, je garde un souvenir excellent de mes études, j'estime avoir appris énormément en particulier sur le plan culturel (de l'histoire de l'art à la théorie ou au projet) avec plusieurs enseignants de projet qui m'ont marqué mais je trouve l'enseignement trop déconnecté de la pratique et au vu des discussions que j'ai avec mes ex-camarades, c'est un point de vue qui me semble largement répandu... Beaucoup d'entre nous se sentent désarmés, pas par manque d'envie, de conviction ou d'idées mais par manque de connaissances techniques permettant de faire face à d'autres interlocuteurs et d'être crédibilisés en tant que jeune architecte.</p>

Année diplôme	La formation HMONP que vous avez reçue vous apporte-t-elle entière satisfaction dans votre activité professionnelle ? Pourquoi ? (Cf. graphiques pages 15 et 16)	
2006-2007	Non	Uniquement après quelques années d'exercice.
2006-2007	Oui	Elle parlait de la maîtrise d'ouvrage
2007-2008	Non	La formation ne m'apporte rien de plus en la société où je travail. Les responsabilités sont les mêmes et les salaires égarements.
2008-2009	Oui	Elle permet de rentrer sur le marché du travail avec les pieds sur terre...
2008-2009	Oui	Cadence une journée de cours par semaine est un bon passage entre vie étudiante et vie professionnelle
2009-2010	Oui	J'ai trouvé justement que cette formation de 1 an en alternance était très intéressante et rassuré beaucoup quant à l'exercice de notre profession! Une formation complète et beaucoup plus pratique... Dommage qu'elle ne dure que 1 an et qu'elle ne soit pas une formation de base dans le cursus licence/master... Cela permettrait à tous les sortants d'avoir une notion plus ample du métier et de former des employés "intra-entrepreneur"!
2010-2011	Non	Je ne l'ai pas eue
2010-2011	Non	Pas suffisamment abordé le côté administratif
2010-2011	Oui	Contenu extrêmement intéressant et constructif par rapport à ma MSP, j'ai adoré cette dernière année. Le format de la HMONP avec MSP au 4/5 était idéal, ça permettait réellement de faire le lien entre les enseignements et la vie d'agence. Génial!
2010-2011	Non	C'est une base mais on manque d'exemple à la fin.
2010-2011	Oui	Bonne initiation pour comprendre le fonctionnement d'une entreprise
2010-2011	Oui	Formation indispensable à l'exercice de la profession et de la gestion d'entreprise.
2011-2012	Non	Je ne travaille plus tant qu'architecte.
2011-2012	Oui	Cette formation était très complète et aide à avoir les bases nécessaire à l'activité indépendante, savoir à qui s'adresser en cas de questions...
2011-2012	Oui	Très complet et concret
2011-2012	Oui	Vraie formation
2012-2013	Oui	Compréhension du projet - des intervenants - des problèmes rencontrés
2012-2013	Non	Trop théorique. Trop stéréotypée et doctrinale
2012-2013	Non	Trop courte trop de désillusions trop de prises de conscience non constructive. Il faut absolument aller bosser en agence au moins deux ou trois ans avant de faire sa HMONP.
2012-2013	Oui	Responsabilités, rigueur, réflexes professionnels, facilite de dialogue avec confrères et consœurs. Même niveau de dialogue
2012-2013	Non	Intéressant mais trop léger.
2012-2013	Oui	Parce qu'elle est indispensable pour prendre pleinement les fonctions d'un poste d'architecte
2012-2013	Non	Manque encore des outils pratiques à la création de l'activité
2012-2013	Non	elle ne me sert à rien
2012-2013	Non	je ne peux faute de connaissances commerciales attirer des clients pour ouvrir ma propre entreprise

Année diplôme	La formation HMONP que vous avez reçue vous apporte-t-elle entière satisfaction dans votre activité professionnelle ? Pourquoi ? (Cf. graphiques pages 15 et 16)	
2012-2013	Oui	C'est une formation complète qui nous permet de comprendre les situations d'entreprises auxquelles on est confronté. Cela nous donne les grands outils afin de chercher et de trouver des réponses.
2013-2014	Oui	La HMONP a permis de faire une synthèse très efficace de tout ce que j'avais pu observer et produire depuis mon embauche. Cet effort de mise en cohérence donne beaucoup de recul sur mon métier.
2013-2014	Oui	Les cours enseignés devraient être proposé en master
2013-2014	Oui	Complet et concret.
2013-2014	Non	Il s'agit d'un post master, or le niveau des cours est peut-être de licence
2013-2014	Oui	J'ai été amenée plus vite que prévu à réaliser des missions à mon compte (malheureusement sous le statut d'autoentrepreneur)
2013-2014	Oui	très complète
2013-2014	Oui	Mais je ne suis pas maître d'œuvre en mon nom propre...
2013-2014	Oui	On apprend et voit beaucoup de sujets particulièrement importants pour le métier. Il est vraiment dommage que tout ce qu'on voit n'a pas été enseigné les années précédentes. C'est bien plus intéressant de parler de choses concrètes qui nous serviront que d'avoir des cours sans intérêt.
2013-2014	Non	Enormément de disciplines non abordées
2013-2014	Oui	Elle est très formatrice et devrait être une obligation dans le cursus. Je vois la différence de connaissance avec ceux qui ont suivi la formation DPLG. Une agence d'architecture est aussi une entreprise qu'il faut faire vivre.
2014-2015	Oui	parce que je dispose des informations nécessaires à la compréhension du déroulement d'un projet, de la conception à la réalisation
2014-2015	Oui	Peut-être plus de cas pratiques sur le lien conception réalisation qui est ce qui pêche le plus aujourd'hui dans le métier.
2014-2015	Oui	J'ai acquis beaucoup de connaissance sur la gestion
2014-2015	Non	Bien que la formation soit plutôt complète, il nous manque une approche commerciale du métier par exemple. Un certain nombre de sujets devraient être approfondis. La formation HMONP devrait être plus longue pour être vraiment complète et répondre aux exigences professionnelles par la suite.
2014-2015	Non	Nous devrions faire davantage de terrain dans le cadre de la HMONP, un suivi avec des experts pourrait être une bonne chose, de manière à observer des pathologies et les mesures à prendre dans des cas auxquels nous pourrions être confrontés.
2014-2015	Oui	Aide dans l'appréhension du cadre d'exercice général du métier.
2014-2015	Oui	C'est enrichissant
2014-2015	Oui	Thèmes abordés étendus et précis
2014-2015	Oui	Aborde des sujets utiles au quotidien pour mieux comprendre le fonctionnement d'une agence et se positionner vis à vis de la profession
2015-2016	Oui	Car elle me permet d'évoluer rapidement et progresser en responsabilités
2015-2016	Oui	Elle est tout simplement essentiel à comprendre rapidement et globalement le fonctionnement d'une agence Elle permet de voir la "globalité" des possibilités de l'architecte

Année diplôme	La formation HMONP que vous avez reçue vous apporte-t-elle entière satisfaction dans votre activité professionnelle ? Pourquoi ? (Cf. graphiques pages 15 et 16)	
2015-2016	Non	La formation HMONP n'est pas suffisante en termes de temps passé tant dans les enseignements proposés que dans la MSP qui impose un minimum de 6 mois au sein d'une agence.
2015-2016	Non	manque d'application directe
2015-2016	Oui	Professionnalisation efficace.
2015-2016	Oui	Bonne base de connaissances et cours plutôt bien équilibré. Cependant l'approche des cours est beaucoup trop scolaire (présence, notes hebdomadaires, etc...) Les TD sont beaucoup plus intéressants car il y a un réel échange entre professionnels.
2015-2016	Oui	Elle m'a donnée les clefs pour pratiquer plus sereinement l'exercice de cette profession.
2015-2016	Oui	complément
2015-2016	Oui	La formation à Val de Seine est très dense et efficace. Elle m'a permis de comprendre de nombreux sujets et de voir leur impact au quotidien. Cela a vraiment changé ma manière d'aborder le quotidien de l'agence et de mieux comprendre les associés, de mieux imaginer de quelle manière j'aimerais pratiquer plus tard à mon compte, avec quelles méthodes, quelles exigences et quels outils.
2013-2014	Oui	Bonne introduction aux prérequis nécessaire à la compréhension du fonctionnement d'une agence, de sa gestion et de la gestion d'une équipe

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation HMONP (retrait ou ajout de certaines unités d'enseignement) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphique page 16)
2006-2007	cet enseignement devrait être effectué après au moins 5 ans d'exercice pour être réellement utile, les notions de gestions d'entreprise d'architecture ne sont pas toujours très accessibles à de jeunes architectes. cette formation devrait être une sorte de MBA d'architecture.
2008-2009	Plus d'agence d'architecture (et des jeunes) pour donner un peu envie quoi !!!!
2008-2009	Pas assez de formation concernant la maîtrise d'œuvre d'un chantier
2008-2009	Plus de cours, plus de gestion, plus de rencontre avec des professionnels
2009-2010	Que cette formation soit plus longue et fournis à tous les étudiants en architecture... La formation particulière pourrait-être ainsi encore plus poussée!
2010-2011	Plus de formation sur le côté administratif
2010-2011	Je l'ai donc passée en VAE à l'École de Nantes où j'ai terriblement apprécié la formation. Par le biais de conférences, les intervenants nous ont fait partager leurs passions. Tout en s'adressant à nous comme des confrères, tel des professionnels. Ça change tout!
2010-2011	Certaines conférences/cours étaient parfaitement inadaptées à la formation HMONP, certains intervenants profitant d'une tribune pour présenter leurs projets d'architecture (conception) sans lien avec le sujet du module.
2011-2012	Son intégration obligatoire à la formation initiale
2011-2012	Je n'ai personnellement tiré aucun profit du module de comptabilité, qui était dispensé par un architecte urbaniste peu enclin à parler de comptabilité. Le module chantier en revanche était très instructif.
2011-2012	Formation de gestion/compta très inégale selon les enseignants
2012-2013	Continuer comme ça ! j'ai enfin appris quelques choses avec cette année de HMONP et grâce aux professionnels que nous rencontrons. Merci
2012-2013	Plus d'interactions avec des étudiants ingénieurs
2012-2013	La partie communication/sociale est très importante, on nous apprend à devenir architecte mais pas à travailler en équipe, à intervenir en public, à gérer des gens dans un cadre professionnel bien différent de celui de l'École
2012-2013	Commercial / relation avec le client / négociation / gestion de projet et d'entreprise / visibilité sur la réalité économique de la profession en France
2012-2013	Les cours le vendredi soir jusqu'à 20h ne nous servaient à rien nous n'étions plus opérationnel
2012-2013	Pas assez de temps de formation sur le fonctionnement d'une entreprise d'architecture (Comptabilité - Fiscalisation - Lois en vigueur - Business plan - cours en anglais)
2012-2013	Revit...le monde du BIM est indispensable
2012-2013	Faire des cours de communication

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation HMONP (retrait ou ajout de certaines unités d'enseignement) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphique page 16)
2012-2013	Ajout: bases pour comprendre la réglementation dans le secteur de construction. La plupart de cours de la HMONP doivent, à mon avis, être intégrés dans le cursus de Master.
2012-2013	Il faudrait que toute l'année serve à monter une vraie société pour qu'à la fin de l'année elle soit opérationnelle. Il faudrait que ça soit une formation qui favorise et accompagne entrepreneuriat.
2013-2014	Renforcer l'idée que les architectes constituent un corps de métier solidaire et soudé.
2013-2014	Plus sur les réunions de la MAF / Plus de gestion
2013-2014	Certains cours se sont avérés un peu redondants avec d'autres, mais globalement la formation est bien conçue et intéressante.
2013-2014	Obliger les jeunes diplômés de master d'effectuer une année minimum en agence avant de choisir d'effectuer la HMO. Pour les raisons préalablement citées, 'l'étudiant' doit avoir suffisamment de recul pour comprendre la gestion d'une agence.
2013-2014	Choisir son directeur d'études, éviter la signature du tuteur qui peut provoquer dans certains cas une certaine forme de censure.
2013-2014	Un peu d'ambition.
2013-2014	Moins de travail chez soi, ou plus ciblé
2013-2014	Mais peut-être muscler l'enseignement du chantier, et du pilotage des études en articulation avec les autres acteurs. Et je n'ai pas été convaincue par le suivi du mémoire HMO, voir l'utilité d'un tel mémoire "personnel". Ne vaudrait-il pas mieux faire réfléchir tous les élèves sur un certain nombre de situations pratiques (ce qui pourrait permettre de recouvrir un plus grand nombre de sujets se posant dans l'exercice de la maîtrise d'œuvre...)
2013-2014	Essayez de faire que les cours de la 1ère à la 5ème année soient plus utiles pour exercer le métier d'architecte car tout le monde ne fait pas la HMONP.
2013-2014	Des cours sur les aspects techniques rencontrés sur chantier lecture plan gros œuvre, démolition, élec, CFO, CFA etc. ...
2013-2014	Economie du projet, la gestion du chantier ne peut pas être seulement une option. La rédaction du rapport est restée un exercice trop scolaire, pour des adultes autonome.
2013-2014	Business plan méthode vague, ajouter visite de terrains, chantiers, agences
2014-2015	Attention aux choix des intervenants extérieurs, certains très intéressants, d'autres non
2014-2015	Plus de TD thématique
2014-2015	Séminaire maison passive à retirer, il a plus sa place dans un groupe de projet de master. Séminaire agence trop dense l'exercice pédagogique proposé est intéressant, je pense qu'une ou deux séances de plus pour un suivi plus serré n'est pas inutile. Plus d'intervenants architectes travaillant dans des structures et sur des projets de taille plus modeste serait bienvenu. En effet, c'est une réalité plus accessible pour de jeunes architectes en devenir.
2014-2015	L'approche "commerciale", apprendre à valoriser nos compétences, les relations MOA, MOE et entreprises, ou encore l'approfondissement de la gestion de projet.

Année diplôme	Avez-vous des suggestions à émettre quant au contenu de la formation HMONP (retrait ou ajout de certaines unités d'enseignement) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ? (Cf. graphique page 16)
2014-2015	Ajouter des mises en situation de chantier en groupe et dans le cadre de la formation. Si possible des situations de chantier aux enjeux pédagogiques évidents, je pense notamment à des visites d'experts, des interventions de BE, ...
2015-2016	Donner plus de temps à l'enseignement de gestion d'agence sous la direction de Roland Levy qui est très bien et qui pourrait être développé en supprimant des conférences qui sont parfois redondantes entre elles.
2015-2016	Des séminaires en plus plutôt que des cours en amphi
2015-2016	Plus appuyé la gestion d'entreprise / les questions d'assurances / compta / impositions / administratif
2015-2016	Gestion des redoublant (retrouver une nouvelle agence d'accueil est une enclume à portée avec soit pour être habilité) (c'est un réel frein à l'embauche pour une première HMO, pour un seconde c'est une contrainte monstre) neutralité des jurys (encore trop de jugement d'un point de vue de la production des agences ou de leur réputation) (malgré de net amélioration sur ce point qui sont indéniable)
2015-2016	Moins d'interventions sur les marchés publics et faire 2 séminaires au lieu d'1!
2015-2016	MSP de plus longue durée
2015-2016	Rejoignant mes remarques précédentes, beaucoup des cours notamment sur la responsabilité juridique de l'architecte et sur les outils contractuels devraient être au moins introduits en master. J'ai regretté quelques doublons dans les cours magistraux, on sent que les intervenants ne se coordonnent pas vraiment entre eux. J'ai aussi trouvé le système de notation parfois trop scolaire (notamment les présences, les contrôles très réguliers, etc...) et infantilisant et j'aurais apprécié plus de souplesse, en particulier avec des candidats qui sont supposés être autonomes, responsables et volontaires. Le but de la formation ne devrait pas être de noter mais simplement d'enseigner, le jury tranchant de toute façon à la fin...
2015-2016	Accorder les enseignants et conférenciers quant au contenu afin d'éviter des répétitions
2015-2016	Concentrer les cours en amphi

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)
2004-2005	A mon époque rien n'était informatisé. Aujourd'hui j'espérais trouver les supports sur internet.
2005-2006	Une meilleure interaction avec le monde de l'entreprise et pas seulement le monde des agence d'architecture.
2006-2007	Plus d'imprimantes A0
2006-2007	De bons photocopiés
2006-2007	Mise en ligne des supports
2007-2008	Des ordinateurs puissants. Une salle de maquettes
2007-2008	Plus d'espace de travail
2007-2008	Matériauthèque, atelier maquette avec outillage de pointe (découpe numérique...) Équipement informatique performant Mac et PC en nombre suffisant et disponible sans restriction. impression 3D et 2D facilement accessible
2007-2008	Des enseignements (textes, images, vidéos) disponibles en ligne, pour pouvoir les consulter avant ou après le cours, et profiter de celui-ci comme il se doit, c'est à dire comme un échange avec le professeur.
2007-2008	Exiger des enseignants que la version numérique de leur cours soit disponible en ligne.
2007-2008	Cours en ligne
2007-2008	Une version numérique qui n'existait pas lorsque j'étudiais.
2007-2008	De 2003 à 2006, équipement globalement décevant.
2008-2009	Des ateliers de maquette mieux équipés. Pouvoir travailler et apprendre sur plus de matériaux.
2008-2009	un atelier pour réaliser des maquettes, plus d'outils pour explorer et créer toutes sortes d'objets stimulant la créativité. Un espace où on peut construire des prototypes et explorer la résistance des matériaux, les assemblages, etc.
2008-2009	Plus de matériel pour le dessin à la main et les maquettes à disposition des étudiants.
2008-2009	Nouveaux locaux: De l'espace pour tout le monde pour travailler dans l'École. Etudiant = 9m2 d'appartement
2008-2009	Labo info à mieux équiper, mise à disposition de matériel maquette, imprimante laser
2008-2009	Des supports informatisés
2008-2009	Davantage de support numérique
2008-2009	Matériel pédagogique : un atelier pour la construction de projet à grande échelle et un atelier de maquette Supports de cours : La plupart des professeurs préparent leur cours de façon dilettante et ne transmettent pas de support de cours. Les cours magistraux pourraient également être filmés et diffusés sur le site internet.

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)?
2008-2009	plus de voyages, des cours de langue (des vrais)
2008-2009	Ordinateurs, traceurs, machine laser pour les maquettes et logiciel type autocad vector works, suite adobe
2008-2009	Des programmes plus détaillés
2008-2009	Plus de matériel (atelier maquette/ traceur / imprimante 3D etc.), des créneaux d'ouverture des locaux plus larges.
2009-2010	Des casiers, ceux-ci étant en nombre trop restreints ou mal répartis ; des murs où afficher nos panneaux, l'École ayant été mal conçue ; un accès plus visible au labo photo, au labo maquette, que je n'ai jamais eu l'occasion d'utiliser, avec regrets.
2009-2010	Des dossiers support, des manuels qu'en tant que professionnel nous aurions pu garder comme des repères et des vrais livres du savoir! Que cela soit vraiment des bases de connaissance! En faite je n'ai pas eu l'impression d'avoir d'outils pédagogique mis à disposition...
2009-2010	Plus de moyens aux ateliers plutôt que d'essayer de les éteindre
2009-2010	Il manque clairement de place pour travailler dans l'École quand on ne fait pas partie des ateliers
2009-2010	Prendre exemple sur ce que j'ai trouvé pendant mes études au Canada à l'UDEM et à l'UQAM. Par exemple, les profs mettent tous les supports de cours en ligne le lendemain du cours sur une plateforme étudiants/profs/administration très complète, en ligne sont aussi disponibles les recueils de textes à lire (plusieurs par semaine!!), les élèves déposent des exercices sur des lectures chaque semaine (régularité dans la production de travail) en plus d'y déposer (avec un délais) les PDF des rendus mensuels, il y a des forums de discussion, les notes, des messages des profs, etc. Et je ne parle pas des ateliers pour prototypes et maquettes avec possibilités de découpe/perçage/etc. métal, plexi, bois, imprimante 3D etc.
2009-2010	Le matériel était souvent là, mais approprié par certains ateliers ou personnes, voir professeurs
2009-2010	Salle de maquettes espace de travail comme à Nantes
2009-2010	Plus de supports en ligne accessibles partout
2009-2010	Plus de support papier, la rédaction en amphi étant compliquée
2009-2010	Des ateliers accessibles 24h, de meilleures possibilités de stockage de matériel, un atelier (technique: découpe de bois etc.) plus complet, plus d'offres de voyages d'études.
2009-2010	Plus de matériel de qualité
2010-2011	Les supports de cours étaient inexistantes. Prendre pour exemple ce qui se fait dans les autres pays (Ecole architecture Montréal par exemple) : les supports de cours (ppt, pdf, etc..!!) sont obligatoirement mis en ligne avant le cours et accessibles à tous les étudiants. Idem pour le matériel pédagogique. Cela évite les cours non "construits" sans matière, et permet un contrôle du contenu, afin d'éviter les répétitions d'un semestre à l'autre.
2010-2011	Atelier de fabrication (découpe 3D etc.)
2010-2011	Des ordinateurs plus puissants, des traceurs et imprimantes plus opérationnels

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)
2010-2011	Un vrai atelier maquette avec des conseillers et des matières premières.
2010-2011	résumés de cours
2010-2011	Plus d'ordinateurs et de traceurs
2010-2011	Imprimantes qui fonctionnent et ne pas payer chez un imprimeur mes présentations.
2010-2011	Accès plus simple au matériel de l'École,
2010-2011	J'aurais souhaité que l'ensemble des cours soient accessibles sur internet. J'ai beaucoup apprécié la nouvelle bibliothèque de l'École.
2010-2011	Du matériel pour les maquettes plus de matériel informatique pour les impressions
2010-2011	Ordinateur plus performant
2010-2011	Matériel : un atelier dédié à la fabrication des maquettes avec outils et machines à disposition (découpe de bois, découpe de mousse, etc...). En revanche la matériauthèque et la bibliothèque étaient très satisfaisantes. Supports de cours : davantage de supports de pédagogie ou de renvoi à des lectures ou manuels pour approfondir les cours, comme cela était pratiqué dans l'université dans laquelle j'ai effectué mon année d'échange (Université CalPoly, USA)
2010-2011	D'un vrai atelier maquette et matériaux, travail du bois, acier...des maquettes 3D, plus de BIM et de cours de gestion d'une entreprise ...des ordinateurs modernes et en nombre suffisant
2010-2011	une plateforme facile d'utilisation, intuitive, où retrouver l'ensemble des cours et outils à laquelle on pourrait avoir accès pendant et après la formation
2010-2011	Des matériaux pour des mises en volume par exemple, des cours sur l
2010-2011	Un rayon spécifique HMONP de revues et publications à la bibliothèque.
2011-2012	Une vraie formation poussée sur un logiciel de conception.
2011-2012	concernant les cours d'amphi, rien à ajouter. Néanmoins, des visites de chantiers auraient été un support de cours très parlant
2011-2012	Une vraie salle maquette - plus de cours d'informatique! Aujourd'hui, c'est un outil plus qu'important dans notre métier!
2011-2012	Matériel pour maquette
2011-2012	En Licence / Master, dans les années 2000 (j'ai fait mes études entre 2002 et 2008) il aurait été vraiment utile de disposer de livres de cours clairs et concis pour la plupart des matières (histoire de l'art et de l'architecture, art contemporain, résistance des matériaux, construction, béton, management etc..) sur lesquels se reposer et réviser. Les contenus des cours de projets étaient également très très variables selon les architectes encadrant le cours, il aurait été bien d'avoir un support commun.
2011-2012	Le matériel ok maintenant / support de cours enregistré en amphi et ouvrages téléchargeables ainsi qu'une offre d'abonnement aux presses archi et généraliste en ligne pour tous les étudiants
2011-2012	Dialogue avec les enseignants.
2011-2012	A mon époque, une salle de maquette avec un matériel de découpe etc. Mais je crois qu'elle existe actuellement.

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)
2011-2012	Il manquait une machine laser à l'époque et il manque toujours un atelier de réalisation de maquette.
2012-2013	Rien/ une feuille et un stylo et un bon intervenant
2012-2013	Imprimante 3D
2012-2013	Un atelier maquette plus développé, imprimante 3D
2012-2013	Plus d'exemple de cas
2012-2013	Des cours plus structurés, des exercices hebdomadaires, une plateforme internet avec possibilité de consulter les cours
2012-2013	Plus de méthodologie et des exemples concrets
2012-2013	Pour certains cours, on a besoin plus de matériels.
2012-2013	Plus d'ordinateurs et des traceurs
2012-2013	Un vrai atelier maquette (machines à découper, poncer le bois)
2012-2013	Beaucoup plus d'échange sur le parcours de chacun en HMONP afin de pouvoir comparer et s'alimenter des expériences de chacun
2012-2013	Visite de chantier, concrétisation du projet
2012-2013	A mon époque, il n'y avait pas d'atelier maquette donc j'aurais aimé avoir cela mais surtout ce qui m'a manqué le plus était que l'École reste ouverte la nuit. Je tiens aussi à souligner l'importance et la qualité de la matériauthèque. En revanche, les cours informatiques ont été totalement inutiles et désuets.
2012-2013	L'accès à l'atelier de maquette était très difficile lorsque j'étais étudiante.
2013-2014	Disposer de la présentation en amont du cours peut parfois être utile, même si l'effort de concentration que demande la prise de note est bénéfique.
2013-2014	Visites de chantiers
2013-2014	impressions non facilitées avec les cartes qui ne marchent pas
2013-2014	Des imprimantes et des traceurs qui fonctionnent. Plus de découpe laser, des imprimantes 3D... La matériauthèque est une très bonne idée, il faut continuer de l'alimenter !
2013-2014	travail à l'échelle 1
2013-2014	une bibliographie se rapportant à chaque thème de cours pour un approfondissement personnel par la suite.
2013-2014	Chacun des cours devrait faire l'objet d'une fiche résumé que nous pourrions garder et consulter plus tard.
2013-2014	Un vrai dépôt accessible et complet des cours au format numérique (pdf, pwt). Des ateliers pratiques et de construction permettant d'appréhender au mieux les matérialités.
2013-2014	avoir le contenu des cours disponibles sur intranet
2013-2014	cours d'informatiques sans support pour poursuite de prise en main hors TD
2013-2014	Fichiers pdf ou autres
2013-2014	Une découpeuse laser qui a été installée après mon départ. Cela facilite grandement la réalisation des maquettes.

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)
2013-2014	A l'époque où j'étais à l'École et où j'imprimais, il était très difficile de tracer ses planches à l'École : traceur en panne, pas de papier, plus d'encre Un vrai parcours du combattant. J'espère que ça a évolué depuis
2013-2014	Les supports devraient être disponibles sur une base informatique généralisée pour permettre de limiter la prise de note et maximiser l'écoute. Cela permet aussi de rattraper après une absence.
2013-2014	Pas de demande particulière, ah si : meilleurs ordinateurs et meilleures imprimantes et traceurs.
2013-2014	Des diapos diffusées en cours. Ce métier est fait d'images. Elles sont nécessaires pour nous constituer une banque de données et de références satisfaisante. Les enseignants devraient les partager avec les étudiants.
2013-2014	Davantage de traceurs, plus disponibles. Rapprochement ordinateurs/salles d'impressions.
2013-2014	atelier maquette, et un vrai contenu informatique
2013-2014	du matériel informatique en condition de fonctionnement, de même pour le matériel d'impression, contenu des cours plus accessible
2013-2014	Tous les professeurs ne donnent pas toujours de bibliographie ou de plan de cours.
2013-2014	Un support de cours uniformisé entre les matières, pour ressortir avec une sorte de "bible" consultable facilement plusieurs années après (malgré l'évolution de la législation etc. à prendre en compte bien sûr)
2013-2014	Je pense que le matériel a évolué positivement en comparaison avec l'époque où je faisais mes études (surtout concernant l'atelier maquette). En revanche en ce qui concerne les supports de cours, je pense que les cours sont trop souvent abordés de manière universitaire et magistrale et loin de la pratique. Je pense que plus de visites et de "travaux manuels" seraient fortement positifs pour la compréhension des sujets abordés et utiles pour l'avenir professionnel. Par ailleurs les destinations des échanges Erasmus (et internationaux) sont assez peu nombreuses et sont souvent des Écoles de qualités moindre par rapport à d'autres Écoles (qui font des échanges avec l'AA à Londres, l'École de Mendrisio ou encore l'EPFL)
2013-2014	Salle de maquettes.
2013-2014	Plus de découpe laser
2013-2014	Technologie et enseignements adaptés à l'ère dans laquelle nous nous trouvons
2013-2014	Une vraie motivation par les enseignants
2013-2014	Des traceurs qui marchent avec du personnel QUALIFIÉ pour empêcher les étudiants de faire n'importe quoi!
2013-2014	Un rétroprojecteur qui fonctionne dans l'amphi 310 afin d'éviter de perdre 20mn à chaque cours. Sinon, des machines pour travailler le bois peuvent être les bienvenues à l'École. Cela ouvrirait de nouveaux horizons pour le travail en maquette. Je me permets de préciser ici que j'ai énormément apprécié la matériauthèque et que c'est un vrai plus pour l'École.
2013-2014	Meilleure salles info, impression, maquette
2013-2014	les impressions auraient dû rester gratuites

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)
2013-2014	L'ajout d'une salle à maquette/bois en fin de cursus a été un vrai point positif bien qu'un peu tardif. Retard sur le matériel informatique (pendant mon cursus).
2013-2014	Relativiser l'utilisation des découpes laser (tout se ressemble et cela se fait au détriment de la qualité de la production architecturale) ; cela n'a pas vraiment de sens pour les étudiant des 2 premières années...Une imprimante 3D pourrait être un plus
2013-2014	Tablette
2014-2015	Intranet et atelier maquette balbutiant (particulièrement si comparé à d'autres université à l'étranger)
2014-2015	des ordinateurs fixes attirés aux élèves dans les ateliers
2014-2015	Je n'ai jamais utilisé la "salle d'expérimentation" pour ce à quoi elle semblait destinée. Je regrette l'absence de moyens permettant les expérimentations à l'échelle 1.
2014-2015	La découpe laser est arrivée bien trop tard.
2014-2015	Manuels de support pour chaque cour. Davantage de TD en petit groupe que de cours magistraux. Merci à Monsieur Yvon Lescouarc'h d'avoir écrit un livre sur la structure. Gros manque de fiabilité des ordinateurs et des impressions (beaucoup trop de temps d'attente).
2014-2015	Il y a 6, 7 ou 8 ans, il n'y avait aucune plateforme d'échange des cours, de discussions avec les professeurs. (on avait à peine Facebook!) A l'époque pas non plus d'atelier maquette, de découpe laser, d'imprimante 3D, etc...
2014-2015	Plus de traceurs et imprimantes
2014-2015	Des vrais ordi... et des cours d'utilisation de la maquette numérique (data/management de maquette...).
2014-2015	Un parc informatique plus performant
2014-2015	La vidéoprojection à l'École posait beaucoup de problèmes. Il y aurait des progrès à faire à ce sujet.
2014-2015	Ordinateur neuf / améliorer les impressions
2014-2015	Plus d'espaces de construction manuels (bois et autres) pour les maquettes et autres...
2014-2015	Plus de machines pour l'élaboration des maquettes, une salle d'impression mieux organisée, une École ouverte plus tard le soir.
2014-2015	Simplification du système d'impression depuis son ordinateur personnel. Des partenariats de l'École avec des éditeurs de logiciels, avec une offre de trousseau de logiciels
2014-2015	Des ordinateurs qui fonctionnent et un responsable de la salle d'impression plus aimable...
2014-2015	De l'espace appropriable pour y monter des projets à l'échelle 1 dans le cadre des cours ou dans le cadre associatif (ce qui se fait enfin, un peu j'ai l'impression) et la possibilité d'utiliser cet espaces et outils sans que ce soit une lutte permanente avec le responsable de l'atelier maquette et le responsable des affaires immobilières. Laisser l'élève faire, lui donner les règles et les risques et le laisser FAIRE en sortant de ce qu'on lui demande à la base pour obtenir juste une note.
2014-2015	Meilleure utilisation de l'intranet

Année diplôme	De quoi auriez-vous souhaité disposer en ce qui concerne le matériel ou les supports de cours ? (Cf. graphiques pages 18 et 19)
2015-2016	Il faudrait avoir une mise à jour des logiciels plus fluide et réactive sur les postes informatiques même si je comprends la difficulté des opérations. Le parc informatique n'a de sens que si les logiciels les plus utilisés et les plus récents sont installés.
2015-2016	J'aurais souhaité que l'ensemble du contenu des cours soient accessible depuis internet. A ce jour trop peu de cours sont en lignes.
2015-2016	Des vidéo projecteurs corrects pas de cours annulé au dernier moment surtout lorsqu'on nous demande d'être en agence Globalement être plus professionnel
2015-2016	Un carnet de bord professionnel de l'École. Ensemble même succins des documents vitaux ou nécessaire pour notre exercice. Sous forme d'extranet ou autre. Convention collectives, contrat type etc. L'ordre des archi propose cela mais il pourrait être plus complet et mis à jour par l'École
2015-2016	Matériel en bon état, facilité d'impression, machines pour maquette, accessibilité aux salles pour travailler hors cours, ...
2015-2016	Le système d'impression était dur à supporter. Faire des allers-retours entre le premier étage et la salle d'impression était dur à gérer. Mon plus grand regret est le non-usage du hall d'expérimentation où je n'ai jamais rien expérimenté... Dommage quand on voit le volume et les machines disponibles.
2015-2016	Un manuel complet de référence concernant les thématiques de Gestion de chantier et Gestion d'entreprise
2015-2016	Des casiers à disposition pour tout le monde.

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2004-2005	Je ne connais pas le nouveau site... mais je pense que les ateliers qui travaillent toutes les années confondus est un grand atout.
2005-2006	L'image et la sélection des candidats à l'entrée
2006-2007	Ouverture à l'internationale.
2006-2007	Cours de paysage.
2006-2007	Plus de mise en situation et moins de rêves...
2006-2007	mise en situation professionnelle
2007-2008	Confronter davantage les étudiants au terrain.
2007-2008	Les équipements pédagogiques. Plus de réalisme dans la préparation des élèves au monde du travail actuel notamment pour ce qui concerne les enjeux financiers auxquels les architectes doivent faire face quotidiennement dans l'exercice de leur mission
2007-2008	Des professeurs plus professionnels, à mi-temps avec un travail réel et concret qui les garde en lien avec la pratique, et investis dans un échange avec les élèves.
2007-2008	Encadrement des étudiants durant leurs études, quelque fois je me suis senti perdu dans mes réflexions et j'aurai aimé avoir plus d'aide de mon enseignant d'architecture
2007-2008	Lien avec la profession
2007-2008	Pas de commentaires
2008-2009	Plus orienté vers les nouvelles technologies, matériaux innovants. Plus proche de la réalité delà construction.
2008-2009	La recherche pour tirer vers le haut les étudiants
2008-2009	La prise en charge de la HMONP et les cours de TP.
2008-2009	la qualité des intervenants
2008-2009	WORKSHOP, notions plus poussées d'ingénierie
2008-2009	Cours en amphitheatre plus dynamique, plus de projet et construction ensemble avec partage des ateliers...
2008-2009	supports/orientation insertion monde du travail
2008-2009	Apprentissage phase exécution
2008-2009	depuis son regroupement je trouve que l'enseignement en atelier a perdue en qualité
2008-2009	L'École doit d'abord déterminer le profil des étudiants qu'elle souhaite former. S'il s'agit de former des architectes destinés à l'acte de construire et à l'exercice de la maîtrise d'œuvre, il lui faudrait rebâtir son programme d'enseignement et améliorer la qualité de l'enseignement technique. Des partenariats avec des Écoles d'ingénieurs, de BTP, des centres de formation d'apprentis ou compagnons pourraient être noués pour monter des projets communs.
2008-2009	Etre moins théorique et plus pratique dans les démonstrations afin d'être au plus près de la réalité et des outils du marché actuel.
2008-2009	Il faudrait plus de mise en situation professionnelle (stages par exemple) pour vraiment apprendre ce métier
2008-2009	Offre et diversification des cours

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2008-2009	Mettre fin aux guéguerres débiles inter-atelier...
2009-2010	L'apprentissage concret du métier
2009-2010	La cohésion entre atelier / studio / groupe de projet
2009-2010	A l'époque les querelles internes pollués l'apprentissage... Les pédagogies n'étaient pas les mêmes pour tous créant des cloisons d'enseignements non constructives... Je pense que l'École devrait mettre en place des projets longs de construction réels sur terrain pour permettre l'apprentissage en condition réel! Faciliter les stages en créant des relations élève/entreprise! La majorité des enseignants en amphitheâtre ne devrait pas être des architectes mais des professions annexes... Et à chaque cours de projet il devrait y avoir un consultant d'une profession autre (plaquiste, électricien, plombier, maçon, économiste de projet, ingénieur...) pour nous faire réfléchir sur l'impact de notre projet sur leurs spécialités!
2009-2010	Détails techniques
2009-2010	Formation professionnelle de l'architecte
2009-2010	Enseignement technique
2009-2010	par rapport à 2010, tellement de choses... les liens et le dialogue entre profs, étudiants et administration, les outils pédagogiques à disposition des profs et des élèves, la bonne volonté des profs qui sont capables de rabaisser les élèves comme si les études et la vie n'étaient pas assez difficiles, le contenu des cours qui en 2010 et avant n'avaient pas l'air d'être validé par qui que ce soit (une des rares exceptions Mr Botineau qui avait des cours très complets et intéressants). le fait que ces études ne préparent qu'à 15% au métier d'archi ou tout autre métier que l'on peut exercer en sortant de l'École. Mieux intégrer toutes les composantes du métier justement, admettre qu'un étudiant en archi puisse se spécialiser en urba, aménagement urbain sans que ce soit une tare.....
2009-2010	Accompagnement pour recherche d'emploi, réseau, formation pratique technique
2009-2010	publicité
2009-2010	Rendre l'enseignement plus professionnel, améliorer l'enseignement des techniques informatiques
2009-2010	L'organisation des unités pédagogiques et du lien entre elles et l'atelier de projet
2009-2010	Informatique (ordinateurs, laser cutters, 3d printers) Service maquettes (outils)
2009-2010	Aide au débouchés une fois sortie de l'École. Poster annonce d'offre d'emplois etc... Organiser des conférences avec des personnalités du domaine...
2009-2010	Détachement d'un système pédagogique rigide trop proche du système scolaire, meilleure préparation professionnelle
2009-2010	Des enseignants mieux formés; dans les domaines techniques et informatiques.
2009-2010	coordination de l'ensemble de la structure pédagogique, filières thématiques en master, atelier maquette
2010-2011	Harmonisation de l'enseignement du projet (plus de distinction Atelier/Groupe de projet)
2010-2011	Permettre à l'étudiant de faire plus de stage pour mieux réaliser la réalité du métier
2010-2011	dans son organisation globale

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2010-2011	La communication, le suivie et l'accompagnement des élèves et des professeurs sur les années de diplômes de fin d'années. Approfondir l'aspect technique, financier et écologique des projets même dans le cadre des projets d'atelier et de studio. la mise à disposition d'un enseignement de qualité au niveau informatique avec un plus grand parc informatique possédant tous les logiciels.
2010-2011	L'aspect ingénieur archi à exploiter
2010-2011	Les cours théoriques techniques (structures, acoustiques, etc...)
2010-2011	La formation aux nouveaux outils informatiques
2010-2011	cohérence des enseignements
2010-2011	les cours en atelier, plus souple sur les horaires, l'accès aux labos photos, labos maquette, labos infos etc. Tout ce qui rend les études d'un étudiant en architecture déjà contraignantes, plus facile.
2010-2011	Faire des cours de gestion d'agence, de suivi de chantier, économie de projet. Plus d'enseignements sur la partie "technique" du projet (matériaux de construction, structure). Et sensibiliser aux contraintes de coût et délais d'un projet.
2010-2011	Amplitude horaire plus grande pour travailler à l'École
2010-2011	Je ne sais pas dans quelle mesure l'École a déjà changé depuis la fin de mes études il y a 5 ans, mais je suggérerai les domaines suivants : - qualité générale des cours magistraux, et notamment des cours à dominante scientifique ou technique - création d'un atelier dédié à la fabrication des maquettes et de projets d'arts plastique, avec équipement dédié à disposition - accès facilité à des équipements sportifs / à des associations sportives (en lien avec Paris 7?) - ouverture et renforcement des liens avec Paris 7 (projets transdisciplinaires, etc...) - aide à l'orientation/l'insertion professionnelle et animation du réseau d'anciens élèves (mais je note un réel progrès sur ce point!) - convivialité des espaces communs (bancs dans la cour de l'École et dans les pelouses adjacentes, aménagement du hall...)
2010-2011	Apprentissage de logiciel spécifique à l'architecture et au design
2010-2011	Les profs. Compléter les théoriciens avec des techniciens, les outils de travail, maquette, ordinateur, imprimante 3d...
2010-2011	L'ambiance dans l'École. Et comme je l'ai dit précédemment, dans l'enseignement de l'anglais et de l'écologie.
2010-2011	Faire comprendre que des études d'architecture n'aboutissent pas qu'à deux choses : réussir et avoir une grande agence ou rater et devenir gratteur. On peut faire tellement de choses après !
2010-2011	les cours de construction, les cours d'enseignement des matériaux
2010-2011	plus de workshops
2010-2011	Les intervenants doivent être sélectionnés plus attentivement et être davantage compétents dans le domaine d'intervention.
2010-2011	Reconnaissance de l'École, Visibilité, Réseau
2011-2012	Proposer des enseignements par des professionnels en activité et non par des théoriciens n'ayant jamais pratiqué.
2011-2012	Dans la préparation à l'intégration au monde du travail de ses étudiants tant par les cours que par un suivi la première année. Proposer de l'alternance et VRAIMENT plus de stages. C'est indispensable à mon sens.

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2011-2012	Communication sur l'École/aura.
2011-2012	Faire plus de MSP
2011-2012	rassembler les étudiants lors d'évènements festifs au sein de l'École.
2011-2012	recrutement des étudiants et disponibilité des profs pendant les cours du projet.
2011-2012	Les dernières nouvelles que j'en ai me semblent aller dans la bonne voie. Mais, la pluridisciplinarité me semble être un point intéressant
2011-2012	Nouvelles technologies
2011-2012	Administration
2011-2012	Cours de construction sous forme de TD pour tous dès la deuxième année. Workshop à l'étranger ou atelier sur site en France. Cours sur les matériaux plus nombreux et spécifiques.
2012-2013	Informatique
2012-2013	Atelier de fabrication (mais peut-être est-ce le cas maintenant)
2012-2013	Atelier numérique cours sur le design paramétrique les arts plastiques devrait se diversifier plutôt que d'imposer des choses archaïques. Le choix devrait être donné aux étudiants de se spécialiser dès le début de leur études dans des logiciels comme grasshopper
2012-2013	Relations post-diplôme, networking, capacités des étudiants à utiliser TOUS les outils informatiques 3D pour être compétitif face à l'emploi et la compétitivité étrangère
2012-2013	Aménagement intérieur et la gestion de clients
2012-2013	La réalité professionnelle du métier en France
2012-2013	langue étrangère
2012-2013	L'enseignement des outils informatiques, de langues étrangères, le suivi des étudiants en période de stage.
2012-2013	Des promos moins grandes : devenir une usine à architectes, ce n'est pas une bonne idée.
2012-2013	Administration
2012-2013	LE SUIVI POST DIPLÔME POUR TROUVER UNE TRAVAIL ET EVITER DE S'EXILER
2012-2013	Workshop et activités concrètes
2012-2013	Visibilité des travaux étudiants (expositions, publications,...), Revue de l'École
2012-2013	Comparé à mon expérience précédente, j'ai trouvé l'École peu vivante et les services annexes pas vraiment intéressants (magasin de fourniture, atelier maquette, cafet').
2012-2013	Pratique concrète de l'architecture, construction, workshop, expérimentations
2012-2013	-approche des cours de construction (+de workshop dans ce domaine). -expérience professionnelle (les stages de moins de six mois sont inutiles)
2012-2013	La pratique du projet (ce qui est relatif, tout dépend aussi des convictions de l'enseignant) - la remise en cause de la nécessité de certains cours
2012-2013	Organisation, notamment administrative

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2012-2013	En dehors des cours de projet, les enseignants faisant les cours en amphi ou en TD ne sont pas très disponibles
2012-2013	-Partage d'expérience avec des anciens (création du réseau des étudiants, anciens comme nouveaux). -Se rapprocher plus "de la vie réelle" dans l'approche de l'enseignement. -Aider aux étudiants à trouver des entreprises pour effectuer des stages.
2012-2013	Mettre en pratique le théorique. C'est compliqué mais la profession ne s'arrête pas détruire un ordinateur. La formation HMONP ne forme pas l'architecte à exercer en son nom. Faut développer ces sujets au cours du cursus scolaire. Rédiger des pièces écrites, des comptes rendus, savoir comment se coordonne les corps d'états = comprendre et faire comprendre ce qu'on dessine!
2012-2013	La qualité des cours communs et avoir un système de notation unique entre les différentes structures pédagogiques car les différences de niveaux sont dramatiquement énorme suivant les groupes d'une même année.
2012-2013	Les cours de construction, RDM
2012-2013	Sur les cours d'ingénierie et de techniques de construction
2013-2014	L'insertion dans la vie professionnelle
2013-2014	Donner à ses élèves un sentiment d'appartenance à une grande École.
2013-2014	sur la qualité des cours en amphi. Un labo photo, atelier bois serait aussi un plus.
2013-2014	Travail expérimental
2013-2014	Des cours synthétiques concernant les lots techniques (1ère approche au suivi de chantier - anticipation des contraintes techniques - vocabulaire commun avec les entrepreneurs)
2013-2014	Il faudrait multiplier les cours optionnels pour permettre à chacun de créer son propre cursus. La création récente de workshops internationaux me paraît très pertinente et j'aurais aimé pouvoir en profiter à l'époque de mes études.
2013-2014	Cours d'informatique, enseignement réel de logiciel de DAO et de graphisme et enseignement incontournable du BIM !
2013-2014	L'enseignement du projet devrait être davantage structuré et basé sur de la recherche pour être conforme à la réalité. Le projet devrait être une réponse à une réelle demande (privée ou publique).
2013-2014	Appréhender le métier
2013-2014	L'orientation professionnelle, et les échanges internationaux
2013-2014	lien avec les entreprises pour proposition de stages HMONP
2013-2014	Diffusion des informations, techniques de construction,
2013-2014	Former le futur diplômé dans une vie active qui diffère beaucoup des études. Beaucoup de mes amis ont décidé de ne pas faire architecture après leur diplôme en voyant la réalité. Faire 5-6 ans d'étude pour finalement s'apercevoir que l'on n'est pas fait pour ça peut être fortement déprimant. Les études à l'Angleterre par exemple obligent l'étudiant de faire une année en agence après la licence. Ceci permet de mieux réorienter l'étudiant en fonction de ses envies et besoin lors du master.
2013-2014	Pas assez de connaissance sur ce sujet

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2013-2014	Le lien entre les cours et le projet, l'enseignement pédagogique, une approche de l'architecture plus concrète, une ouverture plus grande à l'urbanisme (donc davantage de cours sur ce thème)
2013-2014	Connaissance technique. Connaissance des couts de la construction. Connaissance des langues
2013-2014	Tout. Le niveau de cours de HMNOP est lamentable.
2013-2014	Davantage de concours proposés aux étudiants serait bien, davantage de cours sur les phases EXE de projet, visites de chantier, alternance.
2013-2014	Développer les échanges entre ateliers, développer l'enseignement horizontal, l'architecture ne se fait pas seul. Elle se fait avec les autres, nous sommes amenés à faire partie d'une confrérie, il faut développer ce côté. Plus nous intégrons la notions de corps mieux nous défendrons nos droits à la sortie de l'École. Nous ne sommes pas des Écoles de commerces ! L'unité est la garantie de la sauvegarde de notre titre.
2013-2014	Intégrer LA HMONP au master
2013-2014	gestion administrative
2013-2014	Graphisme
2013-2014	Donner une structure claire aux enseignements de projet des 3 premières années avec des objectifs à atteindre connus par les étudiants
2013-2014	Articulation théorique/pratique, pour que le projet reste le centre mais soit moins déconnecté
2013-2014	La pratique
2013-2014	Formation professionnelle
2013-2014	Le contenu de l'enseignement et la densité de la formation
2013-2014	La question de la réhabilitation et de la recherche
2013-2014	L'organisation des cours.
2013-2014	Administration (comportement du personnel et motivation), Recherche (inexistante), équilibrer la relation entre cours magistraux, TD et Projet. Un problème général: tous les ENSA sont marginalisés par rapport aux réseaux actifs de la recherche en France
2013-2014	Les cours magistraux.
2013-2014	Administration
2013-2014	cours de géométrie descriptive / art plastique
2013-2014	La créativité et la recherche
2013-2014	Les délais en ce qui concerne la recherche d'entreprise pour l'alternance
2013-2014	Il faut dynamiser la formation, professionnaliser du cursus, encourager les étudiants à explorer le monde professionnel et à rencontrer leur futurs confrères en sortant du rapport magistral des conférences et cours. Multiplier les sorties, les visites et les rencontres, les interventions extérieures dans les jurys etc...
2013-2014	L'enseignement des cours généraux de Master et plus de partenariat avec d'autres Écoles travaillant sur des domaines complémentaires à l'architecture

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2013-2014	<p>A°) Vrai Double cursus organisés avec des Écoles partenaires en ingénierie/design/scénographie/socio/urbanisme..., passerelles entre formations, modularités des cours avec dispenses partielles ou remplacement.</p> <p>B°) Un bon architecte ne fait pas un bon prof qui ne fait pas un bon critique d'architecture : ce sont 3 choses différentes. Mieux gérer les égos des professeurs en projet (aucun compte à rendre à titre personnel, j'ai été très satisfait de mes profs en cours de projet). Concerne de nombreux élèves ayant rencontré des "enseignants" mettant une note barrage irrécupérable sur l'année (un 4 sur l'année=je vous assassine). L'importance du cours de projet font de ces enseignants des pièces maîtresses qui souvent ne se montrent pas à la hauteur du pouvoir de vie ou de mort qui leurs sont conférés (trop caractériels). Etre professeur ce n'est pas filtrer les bons et les mauvais, c'est aussi accompagner, être présent (souvent), être concerné (oui c'est dur). Il est difficile de parler de cohérence lorsqu'un jury encense le travail considéré comme déplorable par un prof (et inversement, par manque de regard critique lors du semestre). Par conséquent quelques solutions :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) proposer une grille de notation stricte quantifiable comptant pour une fraction (la moitié ?) de la note et indépendante de l'avis du prof, récompensant : "Respect des critères de programme et de surface, Exactitude des documents graphiques, etc..." Cette note ne serait pas portée à la connaissance du prof pour éviter que celui-ci "compense" sur des projets que lui juge médiocre. C'est plus axé "pro" et moins axé "génie créatif". Certes. Mais qui formez-vous ? 2) - justification des notes irrécupérables en cours de projet (inférieures à 7,5/20 par exemple) qui se traduisent par un redoublement automatique pour l'année (triche avérée, absences systématiques, documents graphiques totalement incohérents etc...) auprès de l'administration, avec droit de réponse de l'étudiant. 3) Projets court à la main, sur une journée, quantifiables et obligatoires (je ne l'ai pas vu mais je suis rentré en L3). 4) Une formation obligatoire pour les pédagogues. Je le répète, un bon professionnel n'est pas synonyme de bon professeur. <p>C°) Améliorer l'enseignement logiciel (il faut l'affiner, pas additionner des heures): Le BIM : Les cours de 3ds max obligatoires (!) m'ont été très peu utiles même si fort passionnants et agréables ; 20 heures sur revit ou archicad, en revanche, ça m'aurait servi et ça devient urgent pour tout le monde vu la gueules des offres d'emploi... Le taux d'insertion professionnelle pourra encore augmenter. De quelqu'un qui bosse en agence, pas d'un infographiste. A propos de cours de 3D : Les cours de modélisation expliquent trop aux élèves comment faire pour modéliser telle ou telle forme complexe. Superbe. Mais pas assez sur comment gérer les calques, l'interface avec tout type de logiciel de rendu, l'importance d'une trame de travail, l'intégration de fichiers externes, etc...Comptez sur l'intelligence et la créativité des élèves pour la modélisation de la forme. ENCORE UNE FOIS : C'est plus axé "pro" et moins axé "génie créatif". Certes. Mais qui formez-vous ?</p> <p>D°) Cours d'économie de projet et d'écologie de la conception obligatoires. C'est plus axé "pro" et moins axé "génie créatif". Certes. Mais qui formez-vous ?</p>

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2013-2014	L'aide à l'insertion professionnelle
2013-2014	La formation technique avec l'apprentissage de méthodes de construction et la communication avec la partie administrative de l'École
2013-2014	formation BIM
2013-2014	L'application de cours sur les aspects juridiques, financiers, gestionnaires et réglementaires serait en plus.
2013-2014	La technique dans les bâtiments
2013-2014	Cours sur les logiciels informatiques quasiment inexistant
2014-2015	Pertinence des cours
2014-2015	Mettre à disposition un véritable atelier maquette / Mettre en place un véritable réseau intranet regroupant l'ensemble des données pédagogiques
2014-2015	L'ambiance entre les élèves/ la répétition de certains cours d'une année sur l'autre
2014-2015	Conserver sa richesse d'avoir différentes structures pédagogiques et surtout les ateliers, et non essayer de tout uniformiser
2014-2015	L'École devrait encourager les stages longs
2014-2015	En HMONP je trouve que c'est l'École la plus complète.
2014-2015	Formation sur les logiciels, structure
2014-2015	Sur les formations en logiciels
2014-2015	Les échanges ERASMUS et la ponctualité des enseignants.
2014-2015	Organisation
2014-2015	Intégrer le HMO au master serait un moyen d'unifier les multiples groupes de projets hérités du regroupement de plusieurs Écoles ce qui n'aide pas l'École à avoir une ligne claire sur la définition de l'enseignement de l'architecture.
2014-2015	Domaine informatique, technique (documents graphiques de qualité), proposition et accompagnement à la préparation de concours pouvant nous permettre dès l'École de nous faire connaître dans le monde professionnel.
2014-2015	L'enseignement des logiciels et du BIM, c'est la meilleure façon de s'insérer sur le marché du travail aujourd'hui.
2014-2015	L'enseignement technique et la formation informatique des élèves
2014-2015	La mise en relation des aspects théoriques et des aspects pratiques du métier. Plus de mise en situation réelle et contextuelles (chantier, approche métier...). Un enseignement plus professionnalisant.
2014-2015	La formation à L'ENSA PVS est déjà très réussie. Elle pourrait bien sûr être améliorée, encore une fois par des mises en situation en chantier.
2014-2015	Les cours d'informatiques, il est indispensable pour un architecte d'être formé sur des logiciels qui sont utilisés quotidiennement en agence.
2014-2015	Pratique de l'architecture, construction à l'échelle, chantier, moins de théorique, plus de réalité
2014-2015	Le service d'impression
2014-2015	Cultiver la diversité (ne bannissez pas Lefevre et Bassil alors que ce sont des profs géniaux par exemple) et apprenez aux étudiants à travailler ensemble de façon collaborative.

Année diplôme	Selon vous, dans quel domaine l'ENSA Paris-Val de Seine doit-elle s'améliorer ?
2014-2015	Les liens entre cours magistraux et pratique du projet. Les liens entre la scolarité et l'administration. Les liens entre les différents groupes ou ateliers. Tout est trop cloisonné.
2014-2015	BIM
2014-2015	Communication / Réseau d'étudiants / Fluidité des initiatives étudiantes.
2014-2015	Dans les horaires d'ouverture pour les périodes de travail et la flexibilité d'aménagement des ateliers comme lieux de vie et de travail!
2014-2015	Impérativement dans les systèmes audiovisuels des amphes qui ne fonctionnent jamais!!
2014-2015	Le contenu des cours. La notation des PFE (des notes qui vont jusqu'à 19,5 ...).
2014-2015	L'objectif de professionnalisation dès l'entrée dans l'École, un vrai travail sur la méthode et les logiciels (même si certes on se forme tout au long de sa vie, il y a une différence entre partir de la vase sous l'eau et commencer à la surface de l'eau), des exercices appliqués (cf. formations technologiques), l'efficacité de la formation, la rigueur, l'autonomie, de la gestion et un accompagnement dans ces directions sans oublier les fondamentaux, dessin, peinture... Etre efficace cela s'apprend et c'est toujours ça de pris. Ce qui n'implique pas forcément plus de temps passé à travailler mais une meilleure gestion du temps, un nivellement vers le haut et non le médiocre. Les logiciels ne sont pas là pour faire perdre du temps. Et de la TRANSDISCIPLINARITÉ !!!!!
2014-2015	Cours en amphi
2015-2016	Dans l'esprit de promotion qui est développé en École d'ingénieur mais presque inexistant en architecture. Il faudrait également développer les ateliers de prototypes à l'échelle 1 qui sont très formateurs.
2015-2016	Développer la formation au BIM, et l'interaction avec les Écoles d'ingénieurs.
2015-2016	La communication et passerelle avec les Ecole d'ingénieur
2015-2016	L'Ensapvs pourrait s'améliorer en proposant davantage d'ouvertures et de possibilités d'échanges des étudiants vers les professionnels. Trouver en forme "d'alternance" entre la formation théorique et l'exercice pratique du métier de l'architecte au-delà des stages obligatoires déjà existants.
2015-2016	application concrète de cas
2015-2016	Communication / Suivis des diplômés / et surtout actualisation incessante aux outils de production avec formations des étudiant (logiciels, normes etc.)
2015-2016	Le chantier et les laboratoires de construction.
2015-2016	La technicité
2015-2016	Meilleurs profs archi, plus jeunes
2015-2016	Etre ancrée dans les préoccupations du contemporain
2015-2016	Voir remarques ci-avant... Plus d'échanges entre les groupes sont nécessaires.
2015-2016	Administration, (appels et boites vocales saturés)

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2004-2005	Oui	Ouverture d'esprit et par conséquent de projet
2006-2007	Oui	Je l'ai peu fréquentée mais j'en étais satisfaite
2007-2008	Oui	Qualité de l'espace notamment la bibliothèque. Enseignants investis globalement.
2007-2008	Oui	Dans la globalité il y a de bons enseignants
2007-2008	Oui	L'enseignement y est bon et reconnu par les professionnels
2007-2008	Oui	Une bonne École qui met beaucoup l'accent sur la technique
2007-2008	Non	Seule une minorité des professeurs y sont réellement bons.
2008-2009	Oui	Ouverture d'esprit.
2008-2009	Oui	Pour la formation au sein des ateliers
2008-2009	Oui	Grâce aux ateliers verticaux, parce qu'on apprend à travailler ensemble et qu'on y est immergé dans l'univers de l'architecture dès la première année.
2008-2009	Oui	De bons profs, une bonne ambiance pour les étudiants
2008-2009	Non	Mauvais souvenir
2008-2009	Oui	Sans raison
2008-2009	Oui	Pour le principe de formation en ateliers
2008-2009	Non	La Villette est mieux.
2008-2009	Oui	La relation professeur étudiant est formidable, la condition d'enseignement est bien et je pense n'avoir pas trop mal été formée comme j'ai du travail depuis sans avoir été au chômage
2008-2009	Non	Parce que ma formation est trop lacunaire au regard du temps passé (5ans) pour obtenir le DEA
2008-2009	Oui	une période enrichissante pour moi
2009-2010	Non	J'ai été très très déçue et énervée de ne pas pouvoir faire ma HMONP dans MON École faute de places, alors que l'équipe administrative avait garanti qu'il n'y avait aucun quota et de la place pour tout le monde". Vous devriez au moins mettre en place une préférence d'accès aux sortants de votre École. Vous avez été débordés cette année-là et je ne suis pas la seule à avoir pâti de votre imprévoyance. J'ai dû finir mon parcours à l'ENSA Strasbourg tout en continuant à vivre et travailler à Paris, ce qui m'a coûté cher en argent et en énergie. C'est dommage car les cours (que j'ai suivis en partie) étaient intéressants. Je retiens quand même un certain nombre de professeurs intéressants et passionnés qui m'ont permis de garder un certain enthousiasme ou de me constituer des connaissances suffisantes pour ne pas être totalement perdue dans ma vie professionnelle.

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2009-2010	Non	Pour toutes les raisons que je viens de donner... Mais ce n'est pas l'ENSAPVS que je ne recommanderai pas, mais la formation d'architecte en général!
2009-2010	Oui	Pour les ateliers!
2009-2010	Oui	Pour ce que je suis devenu
2009-2010	Non	Mauvaise expérience mais peut être que l'École a changé...
2009-2010	Oui	J'étais dans plusieurs Écoles d'architectures à Paris. Votre École est la meilleure. Elle est plus contemporaine et moins rigide.
2009-2010	Oui	Professeurs intéressants, architecte enseignants disponibles et pédagogues
2009-2010	Non	Aucune connexion entre les unités pédagogiques (souvent inutiles) et l'atelier de projet. Une recherche de cohérence pour un cursus plus fluide est nécessaire.
2009-2010	Non	La médiocrité ambiante et le manque d'ambition a formé des architectes. Peu d'architectes, mais beaucoup d'excellents gratteurs de charrette.
2009-2010	Oui	Formation, personnel, équipements
2009-2010	Oui	Uniquement si vous offrez toujours l'option "Atelier"
2009-2010	Oui	Après ma HMONP à Nantes, j'ai préféré cette École. cours, installation
2009-2010	Oui	C'est globalement une bonne École avec des locaux agréables.
2009-2010	Non	J'ai eu tout au long des études l'impression que l'École ne maîtrisait pas le contenu pédagogique. Ceci était probablement entre autres lié au fusionnement.
2009-2010	Non	Manque d'enseignants formés à la vie professionnelle.
2009-2010	Oui	Le système d'ateliers relativement unique est une vraie qualité
2010-2011	Oui	Locaux modernes adaptés + formation HMONP sérieuse et complète
2010-2011	Oui	Bonne ambiance, cadre sympas, bon enseignements...
2010-2011	Oui	J'y ai passé de bon moment;
2010-2011	Oui	Bonne École
2010-2011	Oui	Cadre, enseignement, matériauthèque, bibliothèque
2010-2011	Oui	C'est une des Écoles qui possède le plus cours dans tous les domaines du métier.
2010-2011	Oui	Parce que j'ai adoré toutes mes années d'archi là-bas + offre d'échanges universitaires est top!
2010-2011	Non	manque de cohérence
2010-2011	Oui	J'ADORE l'ENSAPVS
2010-2011	Oui	C'est une École dynamique, qui offre de nombreux supports pédagogiques. L'équipe des enseignants et administration sont très à l'écoute des étudiants. Les nouveaux locaux sont agréables et confortables.
2010-2011	Oui	Pour les ateliers

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2010-2011	Oui	Bonne ambiance
2010-2011	Oui	Oui... sous réserve que l'École continue de s'améliorer sur certains points.
2010-2011	Oui	parce que ça reste une bonne École...mais comme pas mal de mes anciens professeur pour lesquels je recommande sont en retraite...à voir avec la nouvelle génération de professeurs
2010-2011	Oui	Uniquement pour la formation HMONP
2010-2011	Oui	Bonne formation, bon suivi des élèves, facile d'accès lorsque l'on travaille dans Paris, équilibre cours/expérience pro
2010-2011	Oui	Parce que j'y ai appris une partie de mon métier et parce que j'adore toute l'administration que j'embrasse fort!
2010-2011	Oui	A l'époque les élèves étaient à l'origine de nombreuses initiatives à l'ENSAPVS. C'est ce qui m'a selon moi amenée à me débrouiller dans la vie et le domaine professionnel. Le fonctionnement des ateliers a également permis une certaine autonomie. En revanche cette École ne convient pas à tous les profils et le mien aurait pu être orienté plus tôt dans les domaines 'd'architecture naturelle' et de 'petites architectures'. Mais on en parlait encore très peu.
2010-2011	Oui	Organisation plutôt meilleure que les autres Écoles d'architecture en France.
2011-2012	Oui	Cette École est la dernière à proposer un enseignement traditionnel "beaux-arts" par le biais des anciens ateliers de la Seine. Bien que difficile, le niveau de projet architectural au moment du diplôme est nettement supérieur à celui des groupes de projets ou des studios.
2011-2012	Oui	Oui et non. Pour toutes les raisons évoquées auparavant dans ce questionnaire.
2011-2012	Oui	Pour l'ambiance de travail et la méthodologie offerte par de très bons directeurs d'étude!
2011-2012	Oui	le système des ateliers
2011-2012	Non	Le fonctionnement de l'École a certainement changé depuis ces dernières années, ceci dit je garde le souvenir d'une École au fonctionnement un peu confus, voir chaotique.
2011-2012	Oui	J'ai eu de bons profs et bienveillants
2011-2012	Non	Peu d'autonomie et manque de flexibilité dans la construction de son parcours universitaire, Effet "d'entre soi" trop fort, nécessité d'ouverture à d'autres secteurs d'activité qui permettrait aux étudiants de ne pas percevoir le métier d'architecte comme la finalité des études.
2011-2012	Oui	La pire École comme la meilleure.
2011-2012	Oui	Pour son système d'atelier (extrêmement en lien avec le monde professionnel)
2011-2012	Oui	Car d'année en année la vie étudiante de l'École s'améliorait et les outils pédagogiques se sont développés.
2011-2012	Oui	Sa HMO
2011-2012	Oui	C'est une des meilleures Écoles en France à mon avis
2011-2012	Oui	très bonne formation
2012-2013	Oui	Le bâtiment est une merveille pour un étudiant (il devrait être mieux présenté aux étudiants, qui le dégrade.) Merci Frédéric !
2012-2013	Oui	les ateliers verticaux

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2012-2013	Oui	Meilleures années d'études car souplesse d'enseignement et Ecole très conviviale
2012-2013	Oui	Des profs impliqués et compétents / des cours intéressants
2012-2013	Oui	La richesse des enseignements dispensés offre un diplôme à la carte
2012-2013	Oui	J'étais satisfaite de l'organisation/planning de cours de HMO
2012-2013	Oui	Motivation et la richesse de certains professeurs si on les choisit bien...
2012-2013	Oui	Parce que les Écoles d'architectures en France se valent à peu près toutes
2012-2013	Oui	J'ai apprécié passer mon diplôme et ma HMONP dans cet établissement
2012-2013	Oui	Pour la qualité/diversité de ses enseignements
2012-2013	Oui	L'enseignement de projet est de très bon niveau, avec la possibilité de "se spécialiser" en fonction du choix de la structure
2012-2013	Oui	Certains enseignants sont de vrais pédagogues.
2012-2013	Non	D'autres Écoles d'architecture sont beaucoup plus actives sur certains domaines d'étude actuels: développement durable, construction et expérimentations sur le terrain etc...
2012-2013	Oui	Ecole comportant de nombreux groupes d'enseignement du Projet Architectural. Je conseillerais d'aller voir plusieurs types d'enseignement au long de son parcours Licence et Master (Atelier, Studio, Groupe de projet) ainsi que faire la démarche de partie en ERASMUS.
2012-2013	Oui	Très belle École
2012-2013	Oui	D'une manière globale, j'ai trouvé l'enseignement fiable (en particulier en ce qui concerne l'atelier). Ce qui est en soit l'objectif principal d'une École.
2012-2013	Oui	Pour la diversité des enseignements proposés
2012-2013	Oui	Pour la liberté de conception, pour les grands espaces que dispose l'École (malgré le fait qu'ils ne soient pas 100% utilisés)
2012-2013	Oui	Nouvelle École avec pleins de belles choses à faire en devenir en termes d'organisation. Très bonne ambiance et des enseignants très compétents dans leur domaine.
2012-2013	Oui	Bons enseignants
2012-2013	Oui	Les différentes offres de pédagogie et groupes d'enseignement pour le projet d'architecture, l'atelier maquette, photos et la matériauthèque.
2012-2013	Oui	J'y ai eu d'excellents enseignements notamment sur les sujets de patrimoine historique et en urbanisme
2013-2014	Oui	des professeurs de qualité - les enseignements au sein des ateliers: l'entre-aide des étudiants, une grande motivation pour les projets personnels
2013-2014	Oui	Le fond et la forme de la formation de HMONP ont répondu en tout point à mes attentes, et sont souvent allés au-delà.
2013-2014	Oui	Pour les professeurs de cours de projet, mémoire de master, et cours relatifs aux domaines d'études
2013-2014	Non	Fonctionnement trop compliqué, les différentes "classes" communiquent peu, manque d'une cohésion globale de l'École (associative aussi). Je ne répète pas les autres problèmes évoqués avant, qui se retrouvent également dans d'autres Écoles.

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2013-2014	Oui	Taille de la structure, diversité enseignement et richesse de la pédagogie
2013-2014	Oui	C'est une très bonne École mais les cours ne sont pas forcément mise ne relation avec la vie professionnelle
2013-2014	Non	Mon précédent cursus à l'EPSAA m'a apporté un savoir technique et concret ainsi qu'une solide pratique du projet qui faisait défaut à certains de mes camarades n'ayant étudié qu'à l'ENSAPVS.
2013-2014	Oui	M.Ceccarini est un très bon enseignant.
2013-2014	Oui	Les ateliers
2013-2014	Oui	Développement de la créativité et de l'innovation, Bon corps professoral dans le domaine urbanisme
2013-2014	Oui	C'est une École qui associe le volet artistique au volet technique
2013-2014	Oui	Elle s'est fortement améliorée si je compare avec le début de mes études. Les problèmes que je soulève ne concernent pas uniquement cette École mais le programme pédagogique organisé par l'état.
2013-2014	Oui	Oui mais en recommandant certains professeurs et pas d'autres. L'enseignement du projet est très inégal selon les années et les structures.
2013-2014	Oui	Oui pour sa diversité d'enseignements. Non pour le trop grand nombre d'étudiants, dont les étudiants eux-mêmes pâtissent (pas assez de place en Erasmus, trop d'attente aux impressions, à la découpe laser, manque d'organisation au niveau administratif, etc.)
2013-2014	Oui	Parce que ça reste mieux que les autres ENSA
2013-2014	Oui	Bon professeurs de manière générale, enseignement de qualité.
2013-2014	Oui	Car malgré quelques améliorations à apporter elle reste une belle École qui offre une bonne formation
2013-2014	Oui	Diversité d'enseignement de projet
2013-2014	Oui	Mais beaucoup de disparités entre ateliers, studios etc.
2013-2014	Oui	Je dirais plutôt Oui et Non, Oui par ce que dans cette École certains très bons architectes reconnus nationalement et internationalement enseignent les cours de projet et donc laisse la possibilité d'avoir un enseignement de très haute qualité, et Non par ce que en comparaison avec d'autre École l'ENSAPVS a de gros retard sur le reste des enseignements en dehors du projet, et que les partenariats avec des personnalités reconnus sont assez peu développé. (Mais mon avis correspond plus à la période où j'y ai étudié, j'ai remarqué que depuis il y avait eu des évolutions très positives avec par exemple le workshop européen et des cycles de conférences qui ont permis d'accueillir entre autre Le Clezio et Giles Clément, et pour ça Bravo)
2013-2014	Oui	Pédagogie intelligente
2013-2014	Non	Une grande désorganisation administrative, une formation trop légère
2013-2014	Oui	Equipe enseignante et intervenante correcte
2013-2014	Non	De bons outils mais trop grosse École et un système d'atelier où on se fait descendre les 2 premières années
2013-2014	Oui	Le système d'atelier est un "plus" dans les études (structure verticale)
2013-2014	Oui	très bonne formation mais comme toutes les Écoles manque de stages de longues durées
2013-2014	Oui	On apprend bien plus de choses que dans les autres Écoles d'architecture.

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2013-2014	Oui	Il y a une certaine qualité assurée
2013-2014	Oui	Diversité des ateliers
2013-2014	Oui	- Diversité des profils des étudiants (BAC S, ES, L; BTS design espace; etc.) : cela a beaucoup enrichi les échanges au sein de mon groupe de projet. - Choix de la forme de l'enseignement du projet : groupe de projet, atelier, studios. - Qualité des professeurs.
2013-2014	Oui	Diversité d'apprentissage
2013-2014	Oui	La structuration en atelier.
2013-2014	Oui	Une École avec une sélection d'étudiants variés venant de bac L, ES, S, STG c'est la richesse des profils que forme l'ENSAPVS
2013-2014	Oui	Diversité des pédagogies à disposition (en projet particulièrement, diversité des ressources (matériaux, labo photo, laser cut et atelier bois...))
2013-2014	Oui	Avec une grosse réserve sur les cours généraux, mais une grande qualité de l'enseignement du projet (J. Mas et M.Weissmann)
2013-2014	Oui	Satisfait de mes profs et de mes cours. De mon côté je n'ai vécu que des bons moments, sauf les stress liés aux impressions.
2013-2014	Non	L'ENSAPVS est une École de très bon niveau avec des professeurs compétents.
2013-2014	Oui	Un suivi de qualité, des enseignants motivants et compétent (M. BRARD, Mr RIGEAUDAU, M LACAU, Mr MARINA ... Une HMONP en suivie continu et sérieuse
2013-2014	Oui	Belle École, bonne équipe Pédagogique
2014-2015	Oui	Sérieux, formation très complète et aborde tous les sujets.
2014-2015	Oui	Qualité et diversité des enseignements
2014-2015	Oui	Pédagogies plurielles, différents systèmes d'ateliers.
2014-2015	Oui	Pour ses professeurs et surtout pour sa dynamique d'évolution continue.
2014-2015	Oui	Bon niveau
2014-2015	Oui	Enseignement reçu en licence et en master en cohérence avec ma première École, l'EPSAA.
2014-2015	Non	Je n'ai pas ressenti de suivi de l'administration et du corps enseignant durant mes études et à la suite de mon diplôme : aucun accompagnement ne m'a été proposé pour trouver mon premier emploi.
2014-2015	Oui	Sa diversité, certains de ses professeurs de projets, ses locaux, ses ateliers, ses échanges internationaux, sa vie étudiante.
2014-2015	Oui	Pour le système d'atelier et des professeurs de projet eux-mêmes en activité donc au courant des évolutions de la profession.
2014-2015	Oui	L'enseignement dispensé reste qualitatif (à condition de choisir les bons professeurs).
2014-2015	Oui	Très bonne formation, très bon relationnel avec l'administration, les professeurs et entre l'administration et les professeurs
2014-2015	Oui	Bon déroulé général dans l'inscription et suivi de la formation HMONP

Année diplôme	Recommanderiez-vous l'ENSA Paris-Val de Seine ? Pourquoi (Cf. graphique page 20)	
2014-2015	Oui	Bon établissement, bons enseignants
2014-2015	Oui	Parce qu'elle a du potentiel pour s'améliorer.
2014-2015	Oui	Réaliste par rapport à l'exercice du métier (surtout formation HMONP)
2014-2015	Oui	Car il y a de bons professeurs
2014-2015	Oui	Bonne expérience en HMONP
2014-2015	Oui	Grand choix de cours et de projets
2014-2015	Oui	Car je n'ai pas d'expérience d'autre École et que j'ai l'impression que nous ne sommes pas les moins bien lotis.
2015-2016	Oui	Je pense que c'est une École avec un bon potentiel et une diversité de points de vue sur l'architecture. Je pense qu'elle est en voie de développement positif.
2015-2016	Oui	Car il existe encore la vie en atelier est essentielle également dans l'apprentissage
2015-2016	Oui	Les enseignements proposés permettent de développer une bonne culture architecturale et générale. L'approche du projet d'architecture, dans certaines structures de projets, où l'étudiant est amené à développer un projet en construisant sa propre commande est un sujet enrichissant tant pour soi que pour les échanges que cela génère entre les étudiants et les enseignants.
2015-2016	Oui	Formation HMONP complète, articulation avec la MSP.
2015-2016	Oui	Contenues pédagogiques
2015-2016	Oui	Pour l'enseignement du projet pratiqué sous plusieurs formes (ateliers, studios, groupes de projet).
2015-2016	Oui	Mon École
2015-2016	Oui	CMAU - le cours de Mr Patrice Caccini est exceptionnellement pertinent
2015-2016	Oui	Parce que malgré toutes ces critiques, je pense avoir reçu un bon enseignement, en particulier en projet, mes employeurs sont aujourd'hui contents de moi et je crois faire un bon travail. Le travail dans les ateliers avec d'autres étudiants était très enrichissant et doit être encouragé.
2015-2016	Oui	Parcours HMONP complet et satisfaisant
2015-2016	Oui	Malgré les manques cités ci-dessus, L'École offre un enseignement très complet avec des professeurs très compétents et un cadre de vie propre et agréable.

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2004-2005	Ca dépend mais c'est une profession difficile donc j'essayerai de voir si la personne est vraiment convaincue. Personnellement je l'étais et je suis contente de mon choix mais c'est aussi pour ça que je me bats au quotidien pour réussir.
2005-2006	Communication et valorisation du diplôme.
2006-2007	Dans mes débuts le travail n'était pas à la hauteur de mes espérances et la quantité de travail inintéressant sur l'ordinateur, le manque de temps et le peu de salaire ont bien failli me dégoûter du métier. Heureusement que je suis allée dans la maîtrise d'ouvrage où j'y ai trouvé du confort de vie, un meilleur salaire et des gens respectueux du travail accompli.
2006-2007	<p>J'ai effectué ma HMONP à la Villette suite à mon obtention de diplôme à l'EAPVS. J'ai travaillé 5 années en agence et maintenant je suis à mon compte depuis 2013. Je me rends compte que ni la HMONP, ni la licence et le master ne m'ont permis de bien me former professionnellement. Les études sont trop généralistes et très loin de la réalité du travail. Les stages "chantier" ou "agence" malheureusement ne forment pas les étudiants.</p> <p>Manque de sérieux en général des professeurs, trop peu de mise en situation professionnelle, une formation d'architecte peu dense. Les Écoles d'architecture forment trop d'architectes par rapport à la demande. Il serait plus intéressant de mettre un numerus clausus. Cela éviterait aux agences de répondre aux appels d'offre, à des taux très très bas et peu viable sur le long terme.</p>
2006-2007	Il y a une incohérence sur l'obligation d'entrer un type de contrat alors que nous sommes en travailleur indépendant. Par ailleurs, suite à la MSP de la HMONP je suis resté dans l'agence 3 ans complémentaires. Je suis ensuite, à la demande de l'architecte, revenu dans cet agence 2 ans plus tard pour y travailler 3ans jusqu'à janvier de cette année. Aujourd'hui je monte ma propre structure d'architecture. En parallèle, je vais passer le concours d'Architecte et urbaniste de l'état.
2007-2008	Certaines de vos questions sont trop vagues. Parler de l' "enseignement" ou "des professeurs" est trop général. Diviser entre "pratique artistique", "apprentissage du projet", "respect d'une commande", "préparation à la vie professionnelle", "outils techniques du bâtiment" et "gestion d'une agence" serait plus efficace pour cibler vos travers.
2008-2009	Il est quasiment impossible de faire la HMONP à Paris Val de Seine si l'on ne rentre pas dans votre moule. La seule possibilité est de faire son "stage" de HMONP à Paris, pourtant un bon nombre d'étudiants ne le souhaitent pas ou ont des opportunités ailleurs qu'ils ne peuvent pas accepter puisque leur propre École ne le leur permet pas.
2008-2009	je serais intéressé de connaître quels sont les chiffres des réelles créations d'entreprise d'architectes suite à la HMONP
2008-2009	Je suis travailleur indépendant ET salariée. Je travaille à l'étranger et en province. On ne pouvait pas cocher plusieurs cases.
2008-2009	Créer par le biais des professeurs plus de connexion entre les différentes disciplines qui y sont enseignées afin de permettre aux étudiants de mieux concevoir toutes les facettes d'un projet.

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2008-2009	Le métier d'architecte est éprouvant pour les nerfs. Nous ne sommes pas assez armés en sortant de l'École. Bien que ce soit un beau métier, le manque de considération envers les architectes en France nous oblige à encaisser beaucoup de coups et de revers.
2008-2009	Apprendre aux étudiants à mieux structurer la profession
2009-2010	Je dresse un bilan très noir... Pour autant je connais de nombreuses personnes qui s'en sortent très bien et pour lesquels j'ai beaucoup d'admiration... Sans doute ont-elles ensuite su trouver le 1er emploi où on leur a fait confiance et pendant lequel on les a laissés faire cette expérience avec tutelle!
2009-2010	Remarque: je recommanderai de faire des études d'archi car c'est un domaine passionnant, mais les débouchés professionnels sont clairement insuffisants et le rapport salaire/ horaires ainsi que la précarité (cdd à répétition, incitation à l'auto-entrepreneuriat) auxquels sont confrontés les diplômés sont des éléments à prendre en compte et sur lesquels nous n'étions, à mon sens, pas du tout préparés. J'ai pour ma part changé de branche et travaille actuellement dans le BTP.
2009-2010	Merci
2009-2010	Petit marché
2009-2010	Longue vie à l'ENSAPVS !
2010-2011	C'est un métier qui est voué à muter ou à disparaître sous certains aspects. La formation se doit d'être réformée dans sa vision de ce qu'est le métier d'architecte. Il est loin le temps où l'architecte était maître de son projet. Il faut former les futurs architectes comme les ingénieurs chargés d'affaires le sont. Notre force sera en plus d'être capable de concevoir mais ce qui représente aujourd'hui 80% de la formation ne représente que 10% de la réalité du projet et encore moins du marché du travail.
2010-2011	les oui/non de la dernière page sont un peu manichéens mais s'il faut trancher alors non
2010-2011	métier trop mal représenté et vu dans le monde du bâtiment... nous n'avons aucun pouvoir sur le monde du bâtiment et l'architecture... ce n'est pas une réalité à laquelle les écoles d'architecture préparent de même pour la "précarité" des salaires et de l'emploi. Il faut que les étudiants en soient conscients dès la première année
2010-2011	les études sont extra! la réalité du métier un peu moins...
2010-2011	Je trouve très bien cette idée de questionnaire! Bon courage pour les éplucher ☐
2010-2011	Je le recommande aux passionnés
2010-2011	Ce pourrait être intéressant qu'il y ait des labos (d'expérimentation ou autre), des ateliers de matériaux, bois, terre... Effectuer des stages de chantier collectif. Voir tous les panels possibles selon les profils (ah tiens toi tu es plutôt bon pour travailler dans ce domaine, toi pour l'image 3D, toi pour les projets de petite échelle...). J'ai travaillé en agence pendant 3 ans, et ai ensuite fait une césure pour me 'mettre au chantier', étape nécessaire selon moi avant d'être architecte, c'est vraiment ce que j'ai regretté de ne pas pouvoir faire pendant mes études (avec du recul). On apprend à dessiner des choses qu'on ne sait même pas construire, c'est dommage. J'aime l'architecture, et je sais que j'y retournerai, mais pas dans le cadre d'une agence je pense.
2011-2012	merci de venir solliciter nos avis via ce questionnaire

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2011-2012	Ces études ont en l'état que peu de rapport avec le monde professionnel. La pédagogie n'associe aucun acteur du secteur pour faire des projets concrets avec les étudiants. Globalement très pauvre dans l'innovation. Des étudiants dociles ne font pas de bons architectes: on les pousse à l'être. Une équipe pédagogique disparate...sans aucune distinction les unes des autres. Pas de spécialisations concrètes. Filières doctorantes peu
2011-2012	attractives et coupées du monde professionnel. Collaboration inexistante avec le milieu scientifique et celui des sciences humaines de Paris Diderot. N'hésitez pas à me contacter car la liste est longue!
2011-2012	La formation en générale est facile et je trouve que les enseignements ne sont pas assez exigeants. Ce qui diminue la notoriété de notre métier.
2012-2013	L'atelier maquette est un premier pas, mais il faut développer les outils numériques comme les impressions 3D usinage numériques, design paramétrique. Pousser les enseignants et étudiants à travailler ensemble sur des grosses installations de design. Être plus ferme avec les étudiants qui ne bossent pas, pousser l'établissement à l'excellence.
2012-2013	Il faut réduire le nombre d'étudiants en Architecture. Le métier est trop mal considéré en France. Les salaires ne sont pas à la hauteur de l'investissement. Il faut présenter l'état de la profession dès la première année.
2012-2013	Métier difficile sous payé au vu des responsabilités qui nous engagent. Grande difficulté à trouver du travail avec le diplôme de HMONP à l'époque puisque nous coûtions plus cher qu'un dessinateur.
2012-2013	Les études d'architecture sont géniales mais l'exercice de la profession est trop ingrat humainement et matériellement. Quand on voit la concurrence pour trouver un poste, même précaire, l'instauration de numerus clausus ne serait pas superflue.
2012-2013	Il me semble que dans l'intérêt de son caractère, l'administration doit préserver ces différentes méthodes d'enseignement pratiquées à Val de Seine, en apaisant les tensions entre les différents professeurs et affirmant cette "singularité commune" entre les différents groupes de projet.
2012-2013	Je ne recommanderais pas de faire des études d'architecture car il n'y a pas de débouché en région, et que la différence entre études et le monde du travail est trop important.
2012-2013	Architecte est un métier de passion, malheureusement nos salaires ne sont pas à la hauteur de nos études.
2012-2013	Bonne initiative, à approfondir pour une réelle refonte du système d'enseignement. Vers des études en alternance ? Je pense que c'est une solution.
2012-2013	Les études d'architectures sont très intéressantes mais les débouchés sont moindres. J'ai eu de la chance d'avoir un travail mais certains comme moi ayant un BAC+5 travaillent pour un salaire qui n'est pas proportionnel à leur année d'étude. On nous fait miroiter durant les études qu'un architecte gagne très bien sa vie, ce qui est vrai quand il a sa propre agence et qu'elle marche bien mais quand est-il de ce qui commence et qui n'ont pas le carnet d'adresse adéquat et qui deviennent architecte à 23 ans? Je pense que les études d'architecture arrivent à un tournant important et je pense fortement que ce cursus doit être réalisé en alternance pour se confronter dès la première année à ce qu'est le métier d'architecte et à quoi il correspond vraiment. 5% de conception pour 95% de paperasse.

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2012-2013	Bonne continuation.
2012-2013	Les 5 (6 ans avec HMONP) d'études restent une période un peu longue pour apprendre le "fonctionnement général" du métier d'architecte. Peut-être, faut-il mettre plus de moyens pour que les personnes sortantes de l'École aient des clés en mains pour exercer pleinement le métier d'architecte à la sortie de l'École (même si ce n'est pas le but de tout le monde de créer sa propre entreprise). Pendant les études l'accent est souvent trop mis sur le côté créatif, ce qui de loin n'est pas le point unique du métier. Entre autres, les études d'architecture sont très éloignées des études d'ingénierie, ce qui empêche certains architectes concevoir la fonction et la technique en même temps.
2012-2013	Hausser le niveau des cours communs pour qu'à la fin d'un cursus les étudiants puissent faire valoir de vraies connaissances (Artistiques, Techniques, Politiques). Avoir un système de notation commun aux différents groupes d'enseignement du projet. Renforcer les rapports avec le pôle recherche. Enfin et surtout conserver les différents groupes d'enseignement du projet car c'est la vraie qualité et force de l'École.
2013-2014	Coupler ses études d'architecture à une autre formation (ingénierie, École de commerce...) donne un côté encore plus généraliste et pluridisciplinaire à l'architecte, qui reste le personnage clé et moteur dans le processus de création d'un bâtiment.
2013-2014	Revoir en master les cours, le master nous sert à sortir DEA mais sans l'HMO nous sommes loin de la vraie vie. J'ai monté ma boîte dès que j'ai eu mon HMO et tout ce que j'ai appris et qui me permet de faire mon métier ne m'a pas du tout été enseigné! On ne nous prépare pas à être architecte mais on nous prépare à être des bons dessinateurs. J'ai monté ma boîte seule et cela marche depuis 2 ans mais aucun support de master ne m'a aidé! les cours d'HMO oui. Apprenez nous à être des architectes et non des graphistes! A savoir ce que c'est le cout des matériaux, les négociations, les clients privés, publics, la gestion des chantiers...même en agence on ne nous apprend pas ceci car nous sommes des dessinateurs! La conduction de chantiers très importants n'est pas présente, aucun cour. Nous sortons et nous ne savons pas grand-chose. Prenez juste un cours un semestre en prenant des exemples, projets plus petits. J'ai commencé avec un appartement et même là j'ai eu des difficultés. Aucuns cours sur l'architecte avec comme client des particuliers, alors qu'on commence par ceci régulièrement. Quels documents transmettre, a quoi ceci ressemble (DCE, CCAT, CCTP, contrats...) ?! Aidez les futurs architectes à devenir architecte et non graphiste! Si vous souhaitez je peux parler de ceci avec certaines personnes car je suis une jeune architecte et merci j'ai des clients mais quelle galère. Je suis plus entrepreneur qu'architecte! 10% correspond à ma créativité et graphisme, 40% suivi de chantier, gestion de clients (je suis limite psychologue), 20% de gestion d'entreprise et 20% de gestion d'entreprise / Voir même plus
2013-2014	Le manque de transparence dans le choix des candidats pour les programmes ERASMUS me paraît assez discutable, puisqu'à l'époque, les destinations que j'avais choisies avaient été proposées à d'autres candidats n'ayant pas eu leurs premiers choix puisqu'elles n'étaient pas attribuées. Or, ces candidats n'avaient jamais demandé ce pays. J'imagine que, venant d'une autre École, et malgré de bons résultats, mon dossier avait été mis de côté. Les raisons de ce refus ne m'ont, en tout cas, jamais été communiquées.

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2013-2014	<p>Prévenir les étudiants en début de formation des difficultés de débouchés et de la complexité du métier, avec toutes les responsabilités qu'il implique. Peut-être renforcer la sélection à l'entrée pour que les étudiants soient mieux formés techniquement et que moins arrivent sur le marché du travail.</p> <p>Militer activement pour la valorisation du statut d'architectes DE, sur le plan juridique, afin qu'ils puissent exercer en auto-entreprise de façon plus sereine, en complémentarité de l'exercice des architectes HMONP</p>
2013-2014	Je recommanderais les études d'archi pour l'ouverture intellectuelle qu'elles amènent mais, actuellement, pas pour devenir architecte...
2013-2014	Initier les étudiants à l'outil BIM notamment les formations de Revit car c'est l'avenir dans le bâtiment.
2013-2014	<p>Je ne recommande pas de faire des études d'architecture de potentiels future architectes.</p> <p>Je les conseils et cherche à comprendre si ils sont réellement fait pour ça.</p> <p>Effectuer des heures infinies pour un salaire souvent médiocre demande à être passionné pour résister.</p>
2013-2014	On forme trop d'élèves architectes alors qu'il n'y a pas beaucoup de travail. De ce fait, beaucoup de diplômés "galèrent" à la sortie de l'École pour trouver un emploi. Avec les 6 Écoles d'archi d'IDF, croyez-vous qu'il y a assez d'emploi pour tous les jeunes diplômés à la sortie? Je fais partie des chanceux, tout le monde n'est vraiment pas du tout dans le même cas.
2013-2014	Je pense que les études d'architectures sont extrêmement plaisantes mais le métier est très dur et peu souhaitable, c'est là tout le paradoxe...
2013-2014	Il faudrait durcir la sélection, non pas à l'entrée, car tout le monde a droit à sa chance, mais au long des études. Trop d'étudiants ont redoublé plusieurs fois par cycle (ce qui est anormal), trop d'étudiants ne sont pas faits pour ce métier. Trop d'étudiants sont diplômés proportionnellement au nombre de postes disponibles à la sortie. La mise en place d'un numerus clausus devrait sérieusement être envisagée.
2013-2014	Forcer à faire plus de stage pratique et créer un suivi ou permettre de créer un réseau avec les professionnels du métier
2013-2014	Notre curiosité est la clef de notre réussite, j'encourage l'École à développer notre curiosité. J'ai été triste de ne pas avoir eu assez de cours sur l'art contemporain, le cinéma, la mode, les nouveaux matériaux, les nouvelles technologies, nous donner des clefs. Notre mission est d'ordre du service public, nous devons tenter de comprendre au mieux la société dans laquelle nous vivons pour être de futurs architectes en adéquations avec notre temps et aider au mieux la société et l'architecture. (Je tiens à vous présenter mes excuses pour ma syntaxe et mon orthographe, j'espère que vous aurez tout de même compris le sens de mes remarques)
2013-2014	Etudes passionnantes mais pas assez liées au reste des domaines liés à l'architecture, manque de passerelles, et de possibilités de faire partiellement des études d'architecture sans vouloir devenir architecte (pour la culture, ou juste en s'arrêtant en cours de route et travailler en tant que projeteur par exemple). Et il faut mieux outiller les architectes à rester le pilote de la maîtrise d'œuvre y compris en suivi de travaux, l'interlocuteur principal de la maîtrise d'ouvrage, ceci aussi pour éviter que soit remise en cause la capacité de l'architecte à contrôler coûts et réalisation, ce qui contribue à la montée en puissance des PPP ou autres montages où la maîtrise d'œuvre est en position de subordination vis à vis des entreprises de construction...

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2013-2014	Continuez les évolutions que vous faites depuis environ deux ou trois ans en recrutant de très bons architectes et en faisant intervenir des personnalités extérieures, et augmentez les workshop et apprentissages "pratiques", ainsi que la valorisation d'initiative individuelle. Mais je pense que l'École est dans une bonne voie.
2013-2014	manque de stages de longues durées
2013-2014	Donner de cours de français comme c'est les cas à Paris 7 par exemple. Il serait un excellent outil d'intégration pour les étudiants étrangers
2013-2014	Le suivi et l'aide à l'insertion des jeunes diplômés me semblent être une très bonne chose. Je n'ai pas eu cette chance, les élèves réalisant leur master en 2 ans comme cela doit être fait normalement se retrouvent sans possibilité de faire de stage et un peu à l'abandon ! Ce qui est très dur lorsque la période n'est pas prospère ce qui ne semble plus être le cas actuellement.
2013-2014	Je travaille dans une agence d'architecture qui fait de gros projet, marché public etc. ... et également à mon compte, je milite pour inciter à faire appel à des architectes pour la construction de maison individuelle. L'enseignement devrait ouvrir également à cette part de marché, faire de la maison individuelle de qualité c'est aussi un marché à prendre... pour arrêter de détruire nos paysages avec l'implantation des pavillons ... (Long débat ...)
2014-2015	PS: en réaction à la question précédente, je recommande les études, principalement pour leur qualités propédeutiques, mais pas la profession. (horaires, salaires, conditions de travail...)
2014-2015	A l'ENSA PVS il y a une grande différence de niveau entre les ateliers dont les enseignants sont moins exigeants (certains) et les groupes de projets.
2014-2015	L'architecture change notre mode de vie et on ne voit, fait et vit plus que pour l'Architecture, les études d'architecture sont très prenantes, c'est pourquoi je ne les recommande pas, sauf si bien sûr c'est une passion comme pour moi...
2014-2015	Complément de réponse à la question précédente : oui si vous êtes intéressé par l'architecture et que vous ne vous faites pas non plus trop d'illusions sur les débouchés !
2014-2015	L'École devrait organiser une remise de diplôme officielle qui permettrait de créer une fierté aux jeunes diplômés d'avoir fait partie de cette École.
2014-2015	J'ai essayé plusieurs fois d'entrer en contact avec le directeur, la directrice adjointe et la responsable pédagogique, au sujet du BIM et de son enseignement. Je suis même volontaire pour y participer et l'enseigner, mais je n'ai jamais eu de retour.
2014-2015	Peu importe l'École, les études d'architecture sont trop justes en France, pas assez de mise en situation professionnelle durant le cursus. J'ai personnellement travaillé durant toute ma formation à mi-temps dans un cabinet, ce qui m'a beaucoup aidé, mais il reste malgré tout une observation de cas particuliers de pathologies qui manquent et devraient être étudiés pour parfaire nos connaissances.
2014-2015	Il serait chouette que l'École propose plus d'échanges avec les autres Écoles parisiennes! pour partager les connaissances et savoir-faire pédagogiques.
2014-2015	Il faut une meilleure organisation de l'administration couplée à un système de communication plus efficace, pour faciliter la circulation de l'information entre étudiants, administration et professeurs

Année diplôme	Autres remarques et suggestions dont vous souhaitez nous faire part :
2014-2015	<p>Excellente initiative de lancer ce questionnaire. Et bon courage...</p> <p>Mais j'ai confiance en l'efficacité de Monsieur Bach. Responsabiliser les élèves sans les castrer est sûrement le défi le plus difficile et le monde actuel ne va pas vraiment dans ce sens... J'ai eu la dent dure, de très bonnes choses sont faites dans l'École mais nous sommes loin du "standard" survie grâce à son activité d'architecte. Merci pour l'envoi !</p>
2015-2016	<p>Pour la question précédente oui mais à condition de savoir ce que représente le métier d'architecte que globalement une première année ne sait pas à quoi correspond réellement le métier</p> <p>Et surtout de proposer des formations revit pour les post diplôme ou HMONP pour permettre l'insertion et continuer leur formation</p>
2015-2016	<p>- D'avantage de transparence sur les échanges ERASMUS. Mise en place ou réflexion pour un quota par atelier pour éviter que 80% d'un atelier parte alors que d'autre ne sont que 20% à partir schématiquement.</p> <p>- Arrêter les conciliations étudiant/professeur de certains ateliers qui se notent eux même. On sort tous avec le même diplôme cependant on n'a pas tous la même formation architectural en fin de courses. Certains ateliers privilégie le formel et laisse tomber la qualité de vie. La création ne doit pas écarter l'usage final. On se doit de concevoir des espaces utiles et non des sculptures invivables.</p> <p>- Revoir en ce sens le suivi des PFE.</p> <p>- C'est très bien d'avoir créé le suivi des diplômés et de continuer en ce sens pour former un réel réseau ! Idem pour la communication qui s'améliore grandement</p>
2015-2016	<p>J'aimerais que la licence d'architecture soit valorisée et donne accès à plus de passerelles vers d'autres diplômes... Beaucoup de mes anciens camarades ont repris d'autres études après le diplôme ne trouvant pas de travail. Quand on voit les chiffres de la profession, le nombre de diplômés parait excessif.</p> <p>La sélection une fois à l'École me parait un peu souple et aléatoire... Beaucoup de disparités de niveaux entre les étudiants et les diplômés, ce qui n'est bon pour personne je crois.</p> <p>Je crois que des passerelles vers d'autres disciplines, notamment pour travailler par exemple dans les maîtrises d'ouvrage ou les mairies, dans la construction ou dans d'autres métiers artistiques devraient être imaginées. Beaucoup s'y tournent d'eux-mêmes après le diplôme... (J'ai d'ailleurs plusieurs de mes anciens camarades qui travaillent dans des organismes de transport, MOA, agences de scénographies, etc...)</p>
2015-2016	<p>La présence des ateliers me parait indispensable, j'ai énormément appris en travaillant avec les étudiants des années supérieurs comme inférieurs, à ne pas changer, sous aucun prétexte.</p>

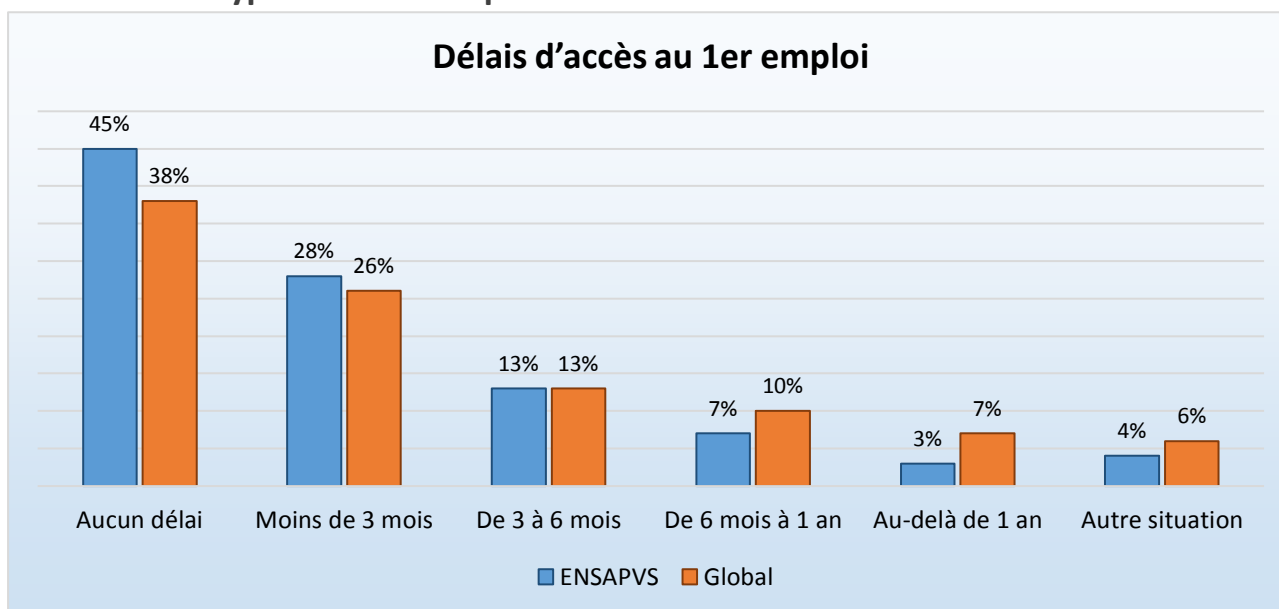
Enquête ministère de la Culture 2016

L'insertion professionnelle des jeunes diplômés d'architecture promotion 2013

Une enquête conduite par le Ministère de la Culture avec l'appui de l'École est réalisée tous les ans sur l'insertion professionnelle des diplômés. Les étudiants sont interrogés trois ans après l'obtention de leur diplôme. Sur les 2 292 diplômés contactés, 474 font partie de l'ENSA Paris-Val de Seine. Parmi les diplômés de l'ENSAPVS contactés, 223 ont répondu (118 ADE et 105 HMNOP). Soit un taux de réponse de 47%.

Cette enquête permet ainsi de pouvoir apprécier la diversification des débouchés et du devenir professionnel des diplômés mais aussi de juger la cohérence et l'efficacité de la formation suivie avec l'insertion professionnelle.

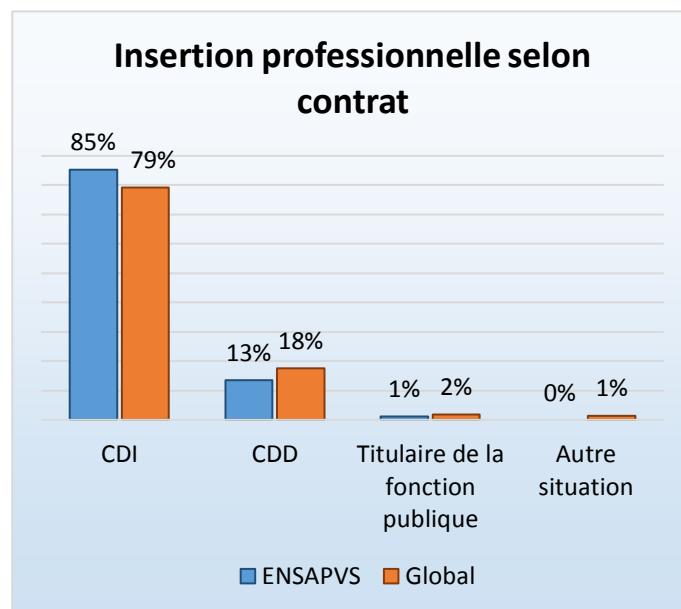
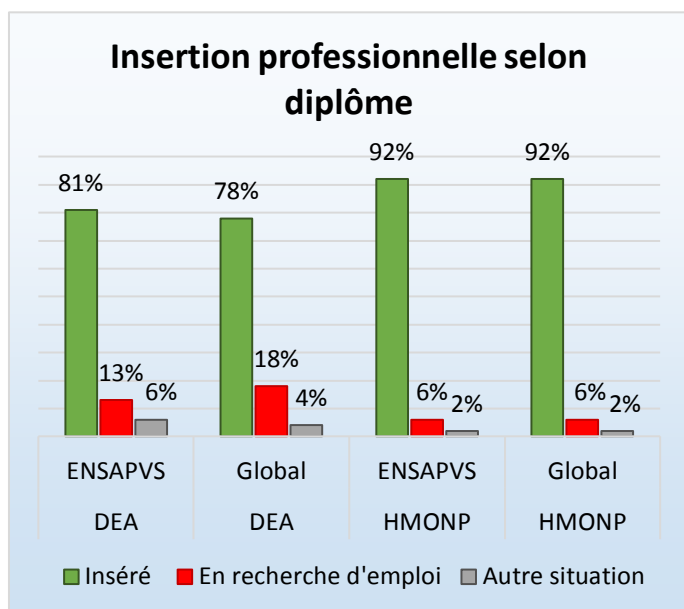
1. Délais et types d'insertion professionnelle



Pour l'année d'obtention du diplôme considérée (enquête menée en 2016 auprès des diplômés de 2012-2013), L'accès en 2013 au premier emploi des jeunes diplômés en architecture reste relativement rapide. En effet, 77 % des diplômés (81 % en 2012 contre 84 % en 2011, 79 % en 2010 et 81 % en 2009) accèdent à leur premier emploi en moins de 6 mois.

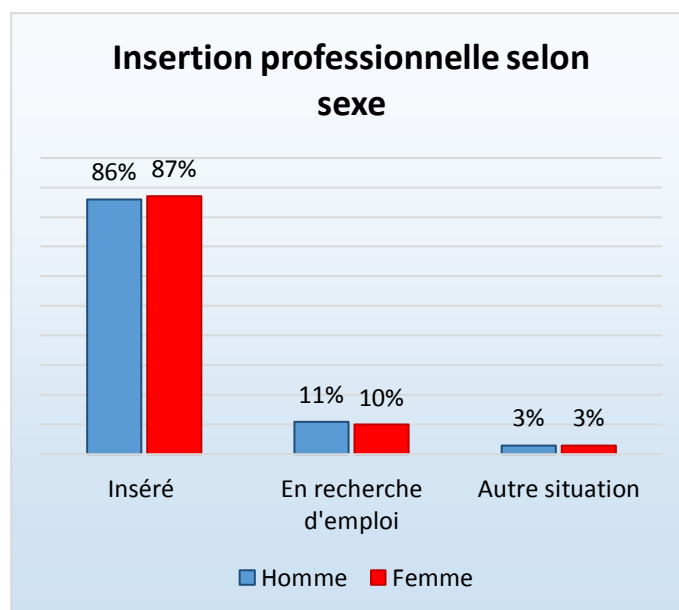
Le délai d'insertion au 1er emploi des diplômés de l'ENSAPVS est encore plus rapide puisque 86% d'entre eux disent avoir trouvé un emploi dans les 6 premiers mois.

De manière générale, les diplômés de l'ENSAPVS sont très insérés professionnellement, avec seulement 3% d'entre eux déclarant ne pas avoir trouvé un travail au-delà d'un an.



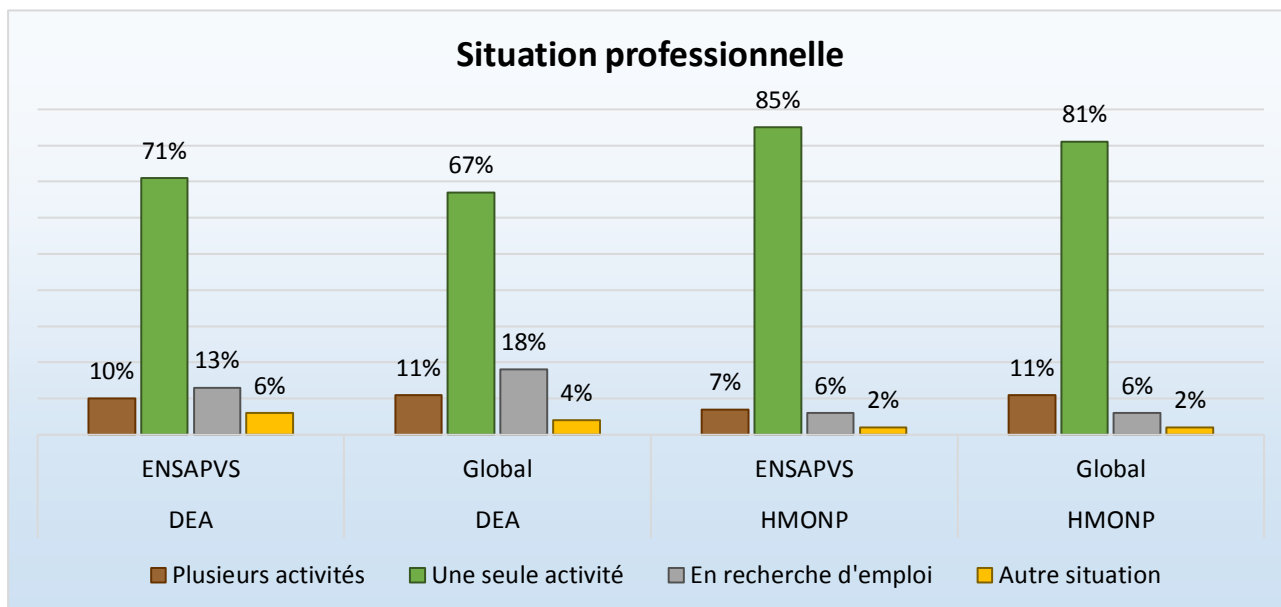
Les détenteurs de la HMONP ont plus de facilité à trouver un emploi que les Architectes Diplômés d'Etat. 92% des HMONP occupent majoritairement les emplois salariés les plus stables (84% en CDI) que ceux titulaires du seul Diplôme d'État d'Architecte (78% en activité dont 25% en CDD).

Les diplômés de l'ENSAPVS sont embauchés majoritairement en CDI (85% contre 79% au niveau national).



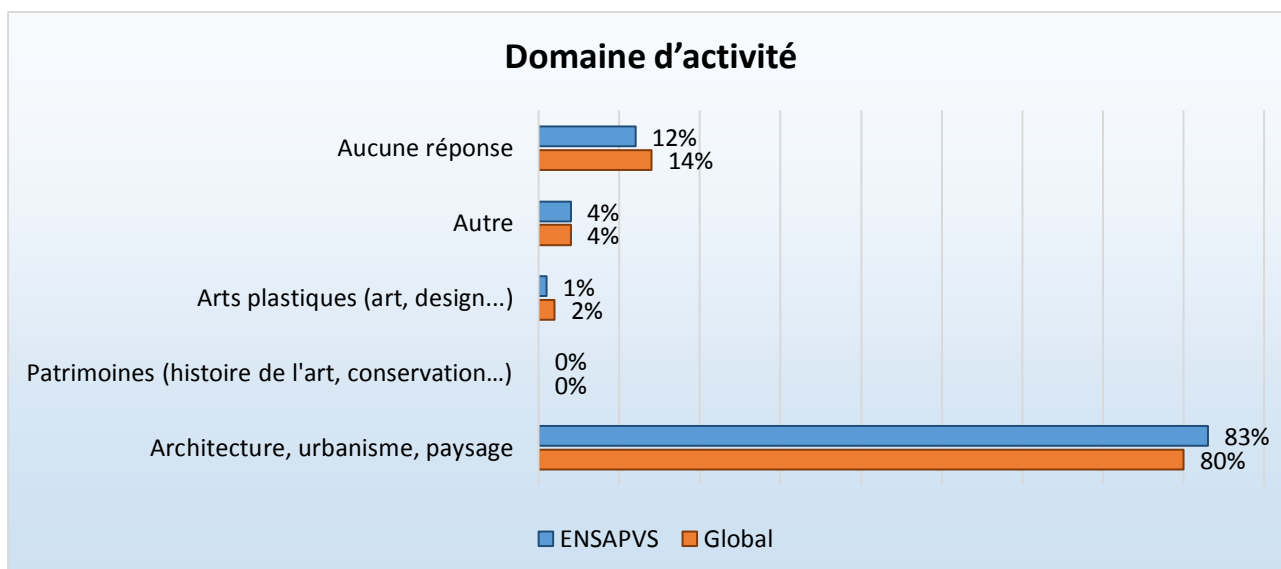
On note que l'insertion professionnelle est moins inégalitaire entre les hommes et femmes qu'auparavant. En effet, 11% des jeunes architectes femmes sont toujours à la recherche d'un emploi contre 10% pour leurs confrères masculins.

2. Situation professionnelle



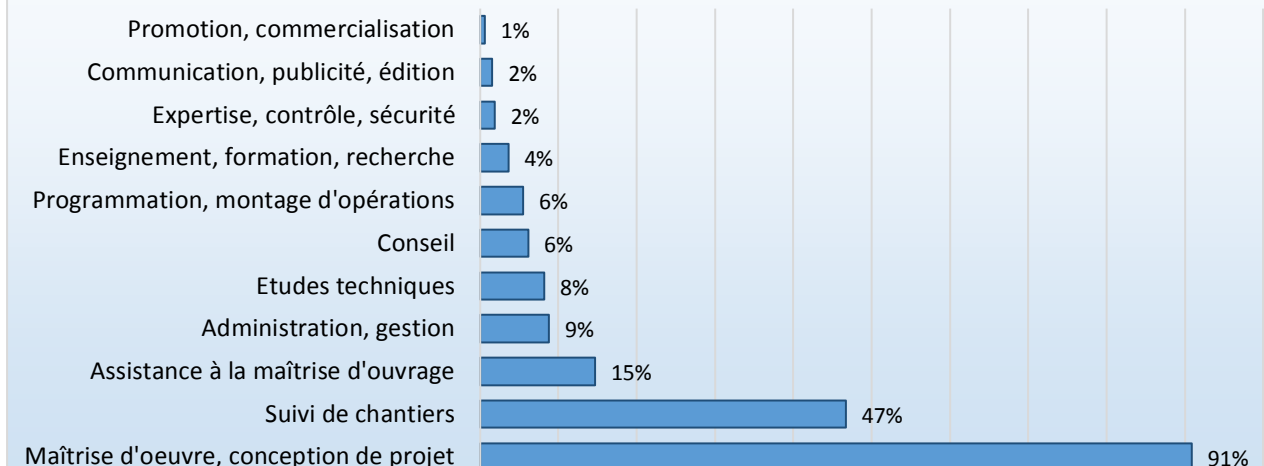
Les diplômés de l'ENSAPVS exercent majoritairement une seule activité. Cette tendance est accentuée pour les détenteurs de la HMONP, 7% d'entre eux exercent plusieurs activités contre 10% pour les Architectes Diplômés d'Etat.

3. Domaines d'activité professionnelle



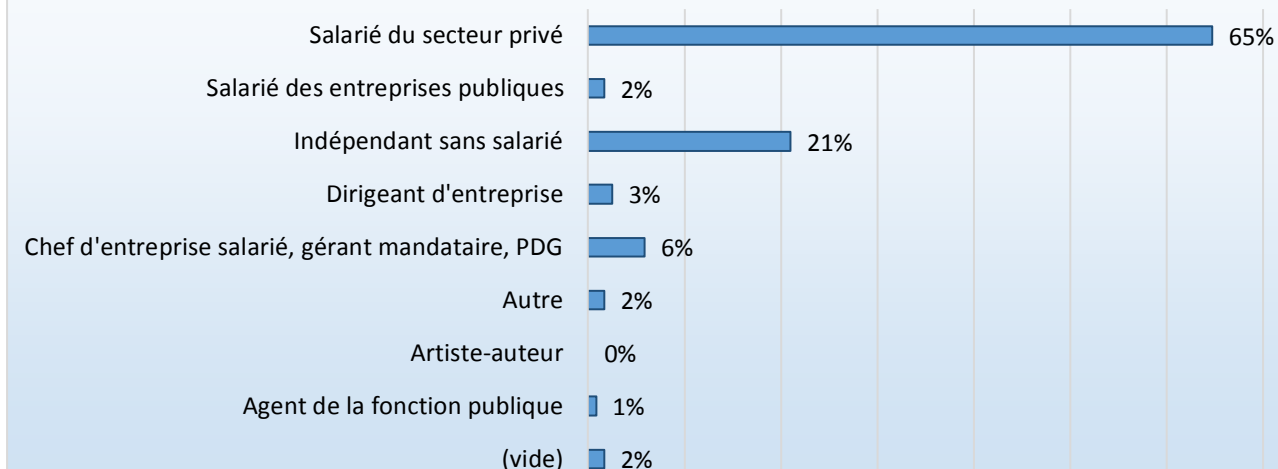
La grande majorité des diplômés de l'ENSPAVS interrogé se dirige vers le domaine de l'architecture (83%). Seulement 4% d'entre eux se tournent vers une activité différente.

Activités exercées au titre de l'emploi principal



Plus de neuf diplômés sur dix (91%) insérés dans le domaine « Architecture, patrimoine bâti, urbanisme et paysage » déclarent assumer principalement des missions de maîtrise d'œuvre et de conception de projet. La deuxième activité la plus exercée est le suivi de chantiers (47%).

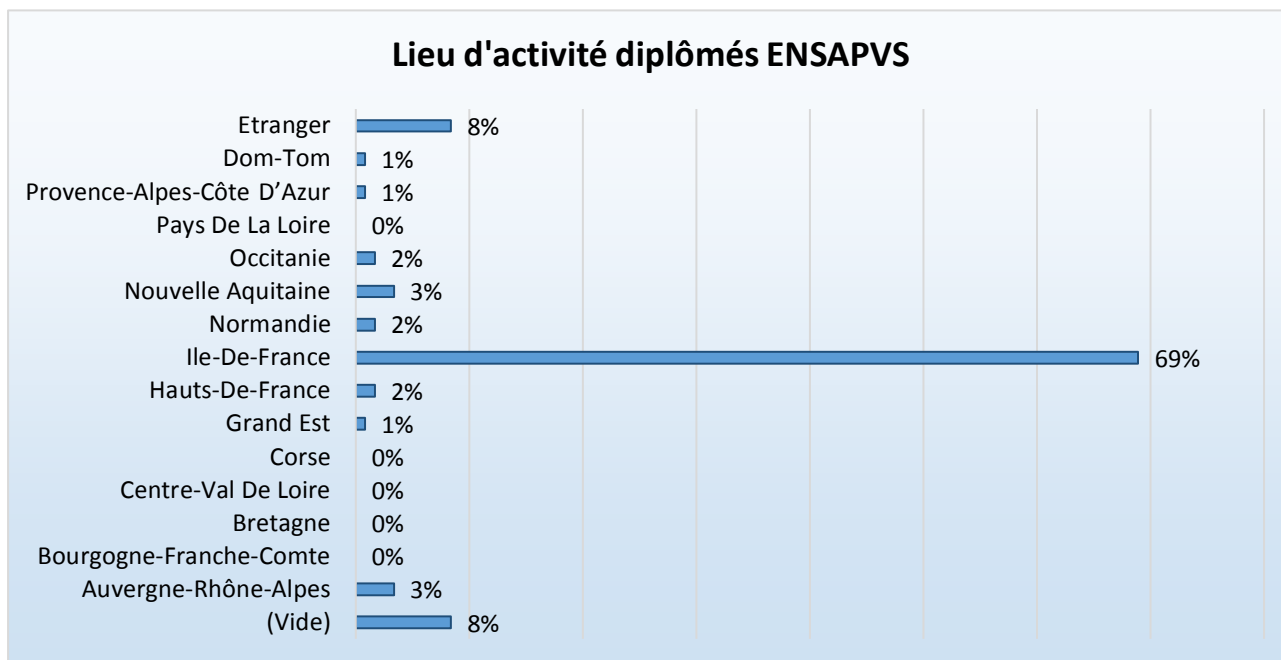
Statut diplômés ENSAPVS



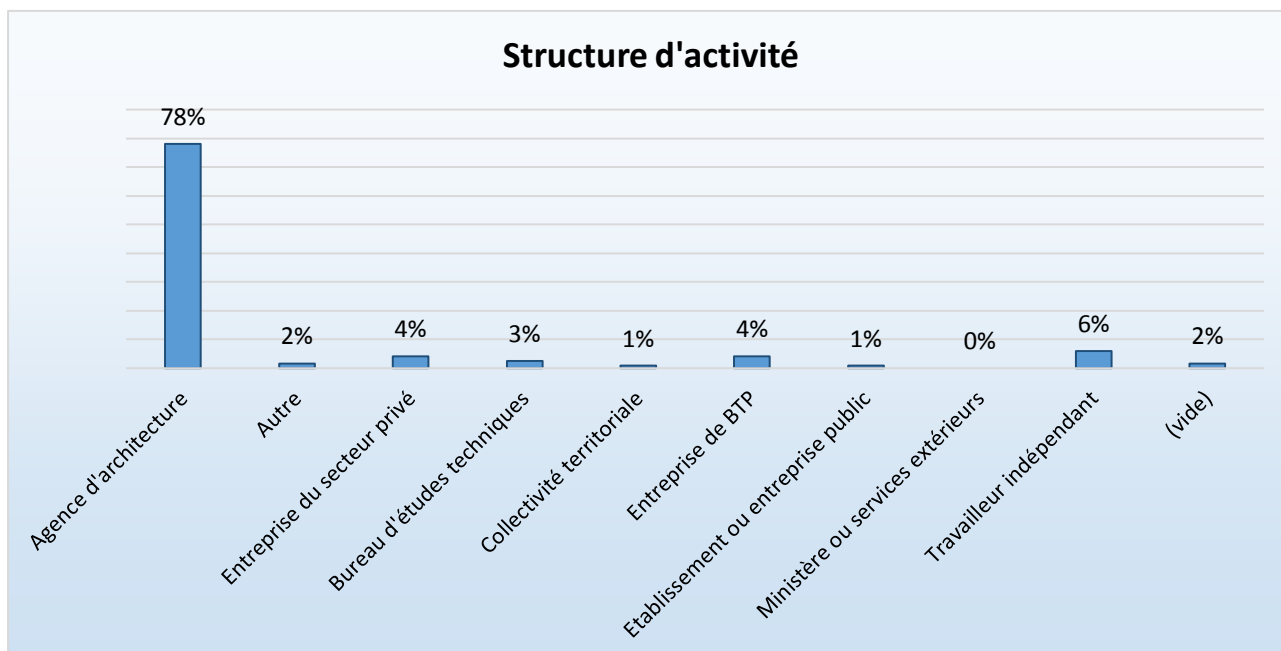
Une grande partie des diplômés de l'ENSAPVS exerce en tant que salarié dans le secteur privé (65%) et également en tant qu'indépendant sans salarié (21%).

Au niveau national la majorité des diplômés actifs dans le domaine de l'architecture exercent aussi principalement en tant que salarié du secteur privé (74% pour les DEA et 65% pour les HMONP) et en tant qu'indépendant, employeur ou sans salarié (14% pour les DEA et 19% pour les HMONP).

5. Lieu et structure d'activité

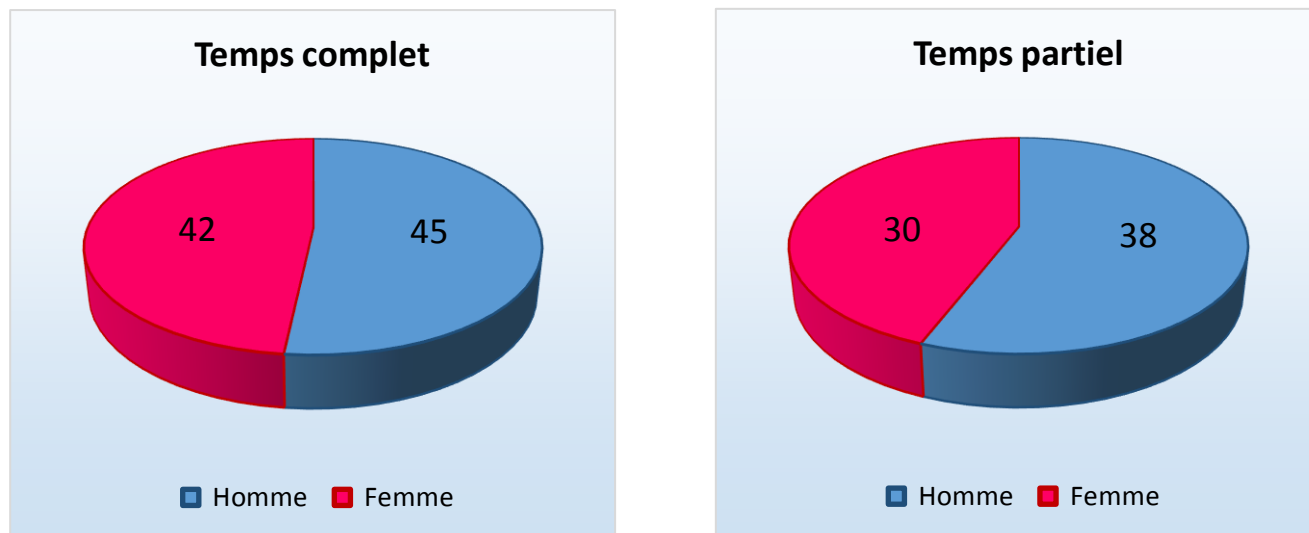


78% des diplômés de l'ENSAPVS travaillent au sein d'une agence d'architecture. 6% se mettent également à leur compte.



Les diplômés de l'ENSAPVS exercent essentiellement en Ile-de-France (69%). On peut aussi noter que 8% d'entre eux vont travailler à l'étranger.

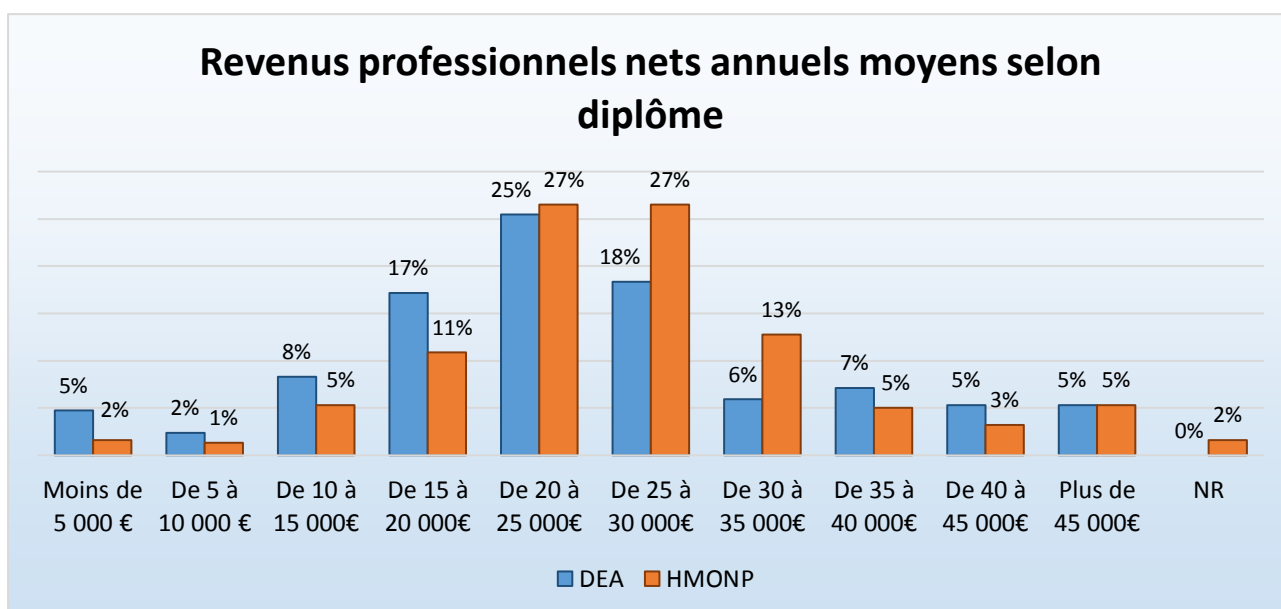
6. Temps de travail



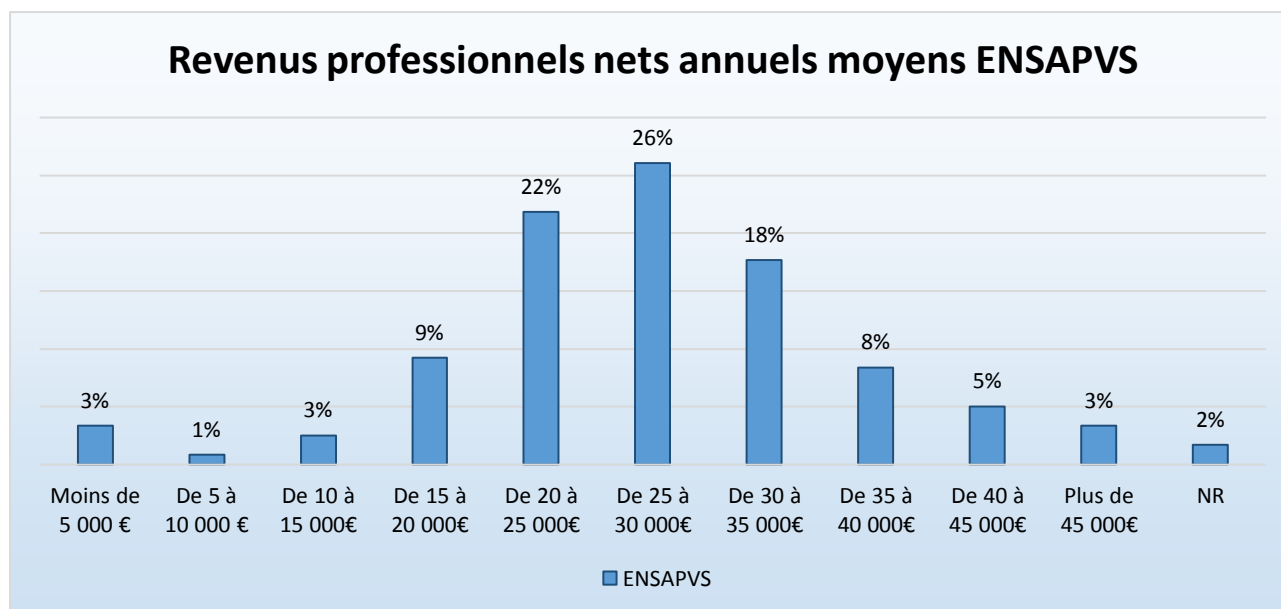
Les diplômés architectes homme travaillent en moyenne plus que leurs consœurs féminines, que cela soit à temps complet (45h/semaine pour les hommes contre 42h/semaine pour les femmes) ou à temps partiel (38h/semaine pour les hommes contre 30h/semaine pour les femmes).

7. Les revenus des diplômés

Pour l'ensemble des jeunes diplômés architectes, le revenu net moyen annuel peut-être évalué à 25 192 € (contre 24 142 € en 2015), 61 % d'entre eux se situant dans la tranche de revenus comprise entre 15 et 30 000 €.



On peut remarquer qu'il y a toujours une différence de revenu selon le diplôme obtenu. Les détenteurs de la HMONP se situent en moyenne à 26 287 € pour un temps complet (contre 25 005 € en 2015) tandis que leurs collègues architectes d'Etat gagnent en moyenne près de 24 482 € (23 948 € en 2015).



Le revenu net annuel moyen des diplômés de l'ENSAPVS se situe entre 25 000 et 30 000 €. Il y a aussi 60% des diplômés de l'ENSAPVS qui gagnent plus de 25 000 € nets par an.

Revenu moyen	Homme	Femme	Total
Temps complet	27 038 €	24 618 €	25 682 €
Temps partiel	21 818 €	19 853 €	20 259 €

Des disparités de revenus existent également entre les hommes et femmes. En effet, le revenu moyen net annuel pour un temps complet est de 24 618 € pour les femmes contre 27 038 € pour les hommes.

8. Conclusion et Bilan

L'insertion des architectes dans le milieu professionnel se maintient à un niveau élevé.

Les Architectes Diplômés d'Etat non titulaires d'une HMONP étant ceux qui rencontrent le plus de difficulté à trouver du travail.

Les jeunes diplômés architecte en activité exercent principalement des missions de maîtrise d'œuvre (91%) et de suivi de chantiers (47%). A noter que les inégalités d'insertion professionnelle entre les hommes et femmes disparaissent, en revanche, les disparités de revenus persistent toujours selon le genre. Le revenu annuel des jeunes diplômés en hausse (25 192 € contre 24 142 € en 2015) confirme une légère embellie du marché.