

**Projet 5****Groupe 01 - Etienne Lena, Paolo Tarabusi [E0511010]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Lena, M. Tarabusi

**Objectifs pédagogiques**

Construire une conversation avec l'existant.  
Exploration Continuité & Discontinuité

Pour que le projet d'architecture contemporain puisse rencontrer un édifice existant, il faut établir les bases d'une conversation, où chacun des deux protagonistes peut à la fois exister dans son identité propre, et trouver la possibilité de se répondre sans forcément chercher l'accord. Ainsi le projet cherchera à faire résonner l'édifice existant, qui a son tour contribuera à enrichir le projet. Cela suppose tisser des continuités entre l'existant et le projet, pour se donner des libertés d'invention dans les discontinuités.

L'objectif pédagogique du semestre est dans un premier temps de donner les clefs méthodologiques d'établissement de la reconnaissance de l'édifice existant, et en lien avec l'histoire et l'accès qu'elle donne à la compréhension de notre société contemporaine, constituer les enjeux du projet contemporain. Dans un deuxième temps, la recherche portera sur la rencontre du projet et de l'édifice existant, comme jeu de conversation pour la construction d'une architecture non pas respectueuse du patrimoine, mais nourrie de ce dernier, consciente de ce qu'il apporte à notre projet contemporain.

Pour cela le travail comprend les objectifs pédagogiques suivants :

- Lire et décrire une architecture : analyse formelle, constructive et spatiale
- Identifier les valeurs architecturales d'un édifice : usuelles, compositionnelles, constructives, ambiantales et géographiques
- Initier à la question de la notion de patrimoine
- Identifier les enjeux d'une intervention sur un édifice existant
- S'initier aux doctrines et techniques de l'intervention sur du patrimoine bâti
- Penser avec l'édifice : usage, structure, espaces, ambiances
- Penser avec le monde contemporain : établir les bases d'un programme en lien avec les enjeux compositionnels et constructifs

**Contenu**

L'édifice étant l'archive première, la transdisciplinarité permettra de mettre en place les articulations suivantes :

- Relevé architectural, et compréhension des systèmes constructifs, histoire de la construction
- Enquête en archives, systèmes constructifs, histoire du chantier, histoire matérielle
- Analyse spatiale et ambiante, relation à la structure et aux matériaux, histoire sociale
- Analyse architecturale et urbaine, relation de l'édifice à l'ensemble dont il fait partie, histoire sociale
- Analyse architecturale et programmatique, relation des lieux à leurs usages

Le semestre sera organisé avec un premier temps court autour du relevé et de l'enquête architecturale, débouchant sur l'identification de références historiques ou contemporaines en lien avec l'édifice, sa fonction initiale, et sa construction. Ce premier temps impliquera plus spécifiquement les enseignants HCA pour construire la connaissance et la compréhension de l'édifice.

Le second temps débutera par un exercice de « démolition théorique » pour dégager les valeurs de l'édifice, qui serviront de guide pour le développement du projet d'architecture. Ce second temps sera aussi dédié à l'exploration des qualités constructives et leurs conséquences en terme d'espace et d'ambiance, en lien plus spécifiquement avec les enseignants du champs STA.

Les temps de transdisciplinarité seront organisés avec des intensifs (temps majeurs) et du suivi sur la durée (temps mineurs).

L'édifice étudié pour l'année 2020-2021 se situe sur le domaine Chérioux à Vitry-sur-Seine. Il s'agit du bâtiment qui abritait les cuisines de l'internat de jeunes filles, bâtiment aujourd'hui amputé d'une aile (le réfectoire) qui le reliait à l'internat. Le programme tournera autour de la fonction première de l'édifice (cuisine) et des enjeux contemporains liés à la question de la nourriture et du repas pris en commun.

**Mode d'évaluation**

Une première évaluation portera sur le travail de relevé et d'identification de l'édifice et de l'ensemble auquel il appartient.

La seconde évaluation portera sur la compréhension des systèmes constructifs de l'édifice et sur l'établissement des éléments de référence qui serviront de matrice pour la suite du projet.

Les travaux d'études étant menés avec les enseignants de HCA et STA, ces derniers participeront aux différents jurys et rendus qui ponctueront le semestre.

**Travaux requis**

Le travail d'identification de l'édifice sera mené en groupe (à déterminer suivant l'effectif global), le travail de relevé sera effectué en binôme, et l'élaboration du projet sera individuelle.

Le travail d'identification de l'édifice et des pistes ouvertes par l'approche historique donnera lieu à un document rédigé et mis en page.

Une part importante sera accordée au travail de représentation, en lien avec les questions constructives et les questions d'ambiances.

Les maquettes seront convoquées pour les étapes d'élaboration du projet.

Une des approches du studio est la demande systématique de variantes pour établir les conditions d'une recherche ouverte.

Un carnet de suivi spécifique au studio sera réalisé et sa constitution sera considérée dans l'évaluation finale. Il sera demandé un archivage réguliers des travaux sur le serveur de l'école.

Les travaux feront l'objet d'affichages réguliers dans la salle de studio. En cas de nécessité de travail / correction à distance, les documents produits seront mis en ligne sur le serveur de l'école. Le travail de recherche valorisera le dessin manuel (exploration), le travail de restitution impliquera le dessin informatique et manuel (précision, et recherche des ambiances).

### **Bibliographie**

BORIE Alain, MICHELONI Pierre et PINON Pierre, 2006, *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*, Nouv. éd., Marseille, Parenthèses (coll. « Collection Eupalinos. Architecture et urbanisme »), 200 p.

CHOAY Françoise, 1999, *L'allégorie du patrimoine*, Paris, Éditions du Seuil.

FREDET Jacques, LAURENT Jean-Christophe, LATTUCA Catherine, BOUTEVEILLE Alain, BOUTEVEILLE Ursula, MORQUIN Fanny, PERRAUD Marie-Alexandre et STDI, 2018, *Guide du diagnostic des structures dans les bâtiments d'habitation anciens: ouvrages types, capacité structurale, pathologies*, s.l.

LUCAN Jacques, 2010, *Composition, non-composition: architecture et théories, XIXe - XXe siècles*, 1. éd., réimpr., Lausanne, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes (coll. « Architecture »), 607 p.

PANERAI Philippe, DEPAULE Jean-Charles, CASTEX Jean, *Formes urbaines, de l'îlot à la barre*, Marseille, éd. Parenthèses, 2012

ROSA Hartmut et Mannoni Olivier, 2020, *Rendre le monde indisponible*, s.l.

ROUILLARD Dominique, *Architectures contemporaines et monuments historiques: guide des réalisations en France depuis 1980*, Paris, Éditions Le moniteur, 2006, 341 p.

### **Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 02 - Antoine Viger-Kohler, Thierry Lafont [E0511020]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Enseignants :** M. Lafont, M. Legendre, M. Viger-Kohler

**Objectifs pédagogiques**

La démarche de projet développée dans l'atelier se situe dans une dimension constructive et contextuelle visant à former des architectes 'bâtisseurs de projets'.

Le travail du semestre consistera à exprimer le rôle social de l'architecte au travers de 2 projets situés répondant à des programmes concrets. Le déroulé du travail se fera à partir d'analyse typologique, sociologique, territoriale, programmatique, réglementaire et technique.

L'enseignement du projet du semestre 5 propose cette année une réflexion architecturale à la rencontre de deux questions : la transformation du patrimoine et le développement d'un programme d'équipement public.

Cet enseignement se fera à travers deux sujets communs aux Groupes 4 et 5, pour signifier aux étudiants la diversité des approches de conception, pour confronter les points de vue et élargir la pédagogie.

Le travail de projet sera enrichi d'un regard historique, grâce à des interventions d'enseignants du champ HCA, ainsi que de contenus techniques relatifs aux ambiances et à la structure avec des interventions d'enseignants du champ STA.

**Objectifs pédagogiques**

L'objectif pédagogique est de former des étudiants à acquérir les outils, les concepts et la méthodologie permettant de développer des hypothèses architecturales au moyen d'une démarche de projet, personnelle, cohérente et maîtrisée.

Il s'agit d'obtenir une diversité de réponses face à la question architecturale, pour installer la confrontation des partis, le dialogue et l'échange des idées, lequel favorise un terrain idéal pour le développement de l'esprit critique, nécessaire à la conception architecturale. Cet entraînement répété et encadré de la pratique architecturale permet de suivre l'évolution de la démarche et des connaissances de chaque étudiant.

Il s'agit aussi de contribuer aux savoirs faire ici ordonnés en premier lieu par la compréhension et le relevé dessiné d'un patrimoine existant, un bâtiment singulier par son échelle, son histoire mais aussi plus largement un contexte dans lequel cet édifice est installé. L'attention portée aux savoirs faire du relevé et du dessin précis et spatialisé de l'existant renforce dans ce semestre la capacité des étudiants à représenter le réel, appréhender un état des lieux avec les outils de l'architecte. Cette maîtrise de la représentation au sens large permet dans un second temps de convoquer les méthodes analytiques voire conceptuelles pour envisager le projet comme une sédimentation vertueuse voire critique de l'existant.

Nous proposons deux exercices de projets définis en fonction de la thématique et la problématique du programme pédagogique général du semestre : Transformation / Equipement

Les exercices de projets sont situés dans un contexte existant, basés sur un programme d'équipement pluriel permettant de développer un projet qui puisse être associé à une ou plusieurs références construites.

Chaque exercice de projet questionnera la transformation et la mutation de bâti et du site existant à travers l'approche historique, constructive, technologique, fonctionnel. Les matériaux, les structures, les équipements techniques constitutifs du bâti contemporain et plus généralement tout ce qui touche au construit, à la matière et à la temporalité de l'édifice sont abordé et assimilé à travers ces deux projets.

**Conservation vs transformation**

Le site industriel qui sera étudié fera l'objet d'une analyse attentive qui s'attachera à proposer une interprétation de la pensée architecturale et constructive des différents bâtiments. Ce temps d'analyse est vu comme une démarche active de compréhension du langage architectural et une source de projet.

A partir de cette connaissance technique et architecturale, de la valeur symbolique ou patrimoniale de tel ou tel élément, les étudiants formuleront des choix d'intervention. Diverses notions relatives à la transformation (conservation / restauration / démolition / transformation /reconstitution / construction etc.) seront formulées pour proposer un projet spécifique. Cette démarche met l'accent sur la distance critique que suppose la démarche de projet et sur la subjectivité des choix que chaque étudiant sera amené à formuler.

Le travail des trois groupes de projet mettra ainsi en évidence une diversité d'attitudes / postures patrimoniales possibles à partir d'une situation donnée.

L'équipement et le patrimoine comme leviers de la transformation urbaine

Le travail du semestre abordera la notion de transformation urbaine en sélectionnant un site en mutation et d'échelle suffisante pour transformer son environnement.

Le programme de l'équipement public sera défini afin de constituer un lieu ouvert à tous les publics en proposant une diversité de fonctions à l'image des SESC brésiliens (culture-éducation-loisirs-aide sociale etc.). Par son échelle et par sa nature, le programme aura donc une influence décisive sur l'équilibre urbain et pourra ainsi être considéré comme une composante majeure du nouveau quartier.

La valeur identitaire du patrimoine industriel dans la culture urbaine de la Seine Saint-Denis où prendra place le projet constitue une donnée essentielle de la démarche. Le caractère de centralité du nouvel équipement sera d'autant plus signifiant qu'il interviendra en s'appuyant sur la

mémoire ouvrière.

L'étudiant devra justifier une démarche visant à mettre en harmonie les questions d'usage et de spatialité. Il ne s'agit pas de faire « l'objet pour l'objet »: La forme, la matière, les textures, les assemblages et la quête nécessaire d'innovations, doivent être en adéquation avec la fonction attendue. L'architecte est plus qu'un designer : ses savoirs l'autorisent à se déplacer dans l'objet, et à faire partager cette vision créatrice.

## Contenu

La pédagogie articulera la démarche de projet avec des TD encadrés par les enseignants de HCA et STA. La mise en commun des sujets d'étude (programme, site, étude des types, doctrines patrimoniales) permettra de proposer d'une part des leçons inaugurales en introduction des séances de projet, et d'autre part des séances de TD. La mise en commun des moyens pédagogiques autour de questions transversales permettra aux étudiants de bénéficier d'une pédagogie approfondie et rapprochant projet, technique et théorie.

1) Titre du sujet : Surélévation & transformation de l'existant.

Le « Bus palladium » 6 rue Pierre Fontaine ou 2 cité Charles Godon ou plusieurs sites à définir

Programme : à définir

Durée : 5 semaines

Approche réglementaire : plu (gabarits, mitoyens) – propriété/existant, recours et jurisprudence, nuisances

Approche urbaine : impact urbain de la surélévation, densité, gabarit, recomposition.

Approche technique : contraintes structurelles, la surcharge, le chantier

Approche fonctionnelle : le rapport à l'existant, les accès, la relation physique avec la « sous-élévation » et l'espace urbain

Approche programmatique : les possibles (habitat ? activités ? autres ?) les contraintes, les solutions, ...

l'apport éventuel aux sous-élévations

Approche écologique : l'impact environnemental d'un tel projet ; proposer un projet remarquable, léger, avec des matériaux biosourcés et une enveloppe performancielle

2) Titre du sujet : Transformation d'un patrimoine industriel à Saint Denis

La Maison Coignet ou ilot du 34, rue Brise Echals, Saint Denis

Programme : « SESC » : culture-éducation-loisirs-aide sociale etc.

Durée : 10 semaines

Concevoir un équipement pluriel à partir d'un édifice industriel dans un territoire en mutation

Analyse, compréhension et perception du site et du bâti existant - Compréhension et maîtrise du sujet et du programme Conception et organisation spatiale du sujet dans son contexte - Développement du projet d'architecture : fonctionnement, structure, matériaux, rapport à l'existant - Représentation du projet

Méthodologie de projet:

Questionnements sur le contexte, le sens du projet, son rôle urbain, la densité, les règles de construction, le programme fonctionnel, les assemblages, les superpositions, la forme et la technique.

Le projet d'architecture se construit à travers différentes étapes :

« Analyse et recherche » est une phase d'exploration et pour mener une réflexion globale sur les enjeux, le contexte et le programme. Cette étape convoque l'ensemble des connaissances étudiées dans les cours et les TD. L'analyse constitue, le socle de la démarche architecturale.

Analyse et recherche : Intégrer des informations

Collecte des matières constitutives de la thématique de l'exercice : le site, le programme, les références.

Analyser le site dans sa globalité par une analyse physique : topographies, dimensions, héberges, vue, mitoyenneté ; et par une analyse sensible : histoire, caractère, lumière ambiance. Analyser le programme pour faire émerger la hiérarchisation des fonctions et des espaces, pour visualiser les articulations et les flux. Rechercher des références pertinentes ayant un lien quant à la thématique, au programme, au contexte ou à l'échelle du projet.

« Conception, spatialisation » est une phase qui découle de l'analyse dynamique et doit permettre à l'étudiant de synthétiser sa réflexion au niveau architectural : implantation, volumétrie, structure et fonctionnement. Cette étape doit déboucher sur un concept du projet qui passe par la représentation simple mais explicite de la proposition (texte, schémas, croquis, plans de principe, maquettes d'étude)

Conception, spatialisation : Explorer les hypothèses

C'est l'exercice de recherche, de la curiosité, des remises en cause, devant aboutir au positionnement réfléchi, choisi et motivé. Cette phase est au cœur du processus de conception architecturale qui doit permettre d'apprendre à remettre en cause ses premières hypothèses pour réaliser une synthèse conceptuelle.

« Représentation et construction » est un temps d'apprentissage pour la définition du projet d'architecture.

Cette phase illustre la maîtrise de l'ensemble des connaissances et des acquis ainsi que la représentation architecturale et technique du projet.

Représentation et construction : Développer, aboutir, concrétiser

L'objectif de cette phase est la définition du projet d'architecture. Cette phase permet à l'étudiant d'intégrer concrètement l'ensemble de ses connaissances. Cette phase doit également illustrer la maîtrise des acquis de la représentation architecturale.

## Mode d'évaluation

Mode d'évaluation

Les critères d'évaluation seront de trois ordres :

- Contrôle continu par l'encadrement et le suivi hebdomadaire des étudiants.

Présentation hebdomadaire de l'avancement du travail de chaque étudiant. Prise en compte de l'implication de l'étudiant dans les séances collectives.

- Notation intermédiaire.

Evaluation de rendu intermédiaire de projet correspondant aux temporalités de projet

- Jury croisé constitué d'enseignants et d'intervenants extérieurs.

Evaluation du projet, de son expression, de sa construction, de sa communication.

### **Travaux requis**

Mise en situation par des exercices complets à durée variable :

Court (5 semaines) travail d'analyse, de recherche sur le sujet, et de mise en forme projectuelle

Longs (10 à 12 semaines) autorisant un travail de projet global.

Mise en situation concrète (programme et territoire); Relevé, schéma spatial, typologie, structure et enveloppe, travail sur la méthode en TD collectif, analyse en équipes de 2 à 4 étudiants, projet final individuel élaboré.

- Analyse : évaluation de la problématique globale (travail individuel ou collectif) : synthèse.

- Pré-projet : représentation simple mais explicite de la proposition (texte, schémas, croquis, plans de principe, maquettes d'études).

- Projet : présentation au jury de la progression de la réflexion (carnet de bord et esquisse)

corrections collectives et individuelles.

- Éléments de rendu:

Cimaise graphique détaillée, maquette située, exposé du travail devant un jury.

Mode de représentation variable utilisant les outils numériques.

### **Bibliographie**

- Visite des références des sujets

- visite d'expositions ayant rapport au sujet

- visite d'un chantier

Bibliographie fournie avec les sujets

### **Support de cours**

Théorie, construction, informatique, arts plastiques, sciences sociales...

Articulation avec le TD transversal

- Évaluation:

Projets courts individuels évalués en jurys transversaux avec d'autres groupes. A partir d'un sujet commun, comparaison des méthodes de travail, des approches et des productions :

- Analyse et pré-projet jugés en binôme inter structure.

- Projets affichés présentés devant des jurys pluridisciplinaires composés des enseignants S5 des structures associées.

### **Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 04 - Etienne Lenack et Alexandre Pavlidis (partiellement en anglais)****[E0511040]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables** : M. Lenack, M. Pavlidis**Autre enseignant** : Mme Badia**Objectifs pédagogiques**

## EXPLORATIONS TYPOLOGIQUES

GROUPE 4 - Projet Semestre 5 – Transformation

Enseignants TPCAU : Etienne Lenack

Enseignant STA : Anne-Laure Herry, Mario Poirier

Enseignant HCA : Antonio Brucculeri, Marie Gaimard

Ce semestre S05 propose une réflexion architecturale à la rencontre de deux questions : la transformation du patrimoine et le développement d'un programme d'équipement public.

Afin d'explorer ces deux questions, nous proposons une démarche de projet dans un site urbain constitué et à partir d'une hypothèse programmatique offrant encore des marges de manœuvre. Le travail de projet sera enrichi d'un regard historique avec la notion de Type, grâce à des interventions d'enseignants du champ HCA, ainsi que de contenus techniques relatifs aux ambiances et à la structure avec des interventions d'enseignants du champ STA.

## Histoire des Types

Notre proposition pédagogique s'intéresse à l'évolution morphologique des équipements depuis tournant XVIIIe – XIXe. A partir de la notion de Type (JNL Durand) et des recueils de Modèles (Gourlier, Biet, Grillon, Tardieu) on assiste progressivement au développement d'équipements spécifiques par leur échelle, leur fonction et leur adaptation dans un contexte urbain particulier.

A l'appui de TD qui mettront en évidence cette évolution dans la conception des équipements publics, les étudiants dresseront une classification des constructions existantes, reconnaissant ainsi les notions de types, de formes et de déformations. Cette analyse typologique vise à mettre en évidence certaines permanences dans l'histoire et conduit à un inventaire utile dans la démarche de projet : (re)connaissance des types, nature de l'intervention, intérêt patrimonial, sélection etc. Cette démarche d'analyse critique vise à alimenter le programme d'équipement mixte à partir du potentiel offert par le patrimoine : conjonction patrimoine/programme, ce que le bâtiment « propose ».

## Conservation vs transformation

Le site industriel qui sera étudié ce semestre fera l'objet d'une analyse attentive qui s'attachera à proposer une interprétation de la pensée architecturale et constructive des différents bâtiments. Ce temps d'analyse est vu comme une démarche active de compréhension du langage architectural et une source de projet.

A partir de cette connaissance technique et architecturale, de la valeur symbolique ou patrimoniale de tel ou tel élément, les étudiants formuleront des choix d'intervention. Diverses notions relatives à la transformation (conservation / restauration / démolition / transformation / reconstitution / construction etc.) seront formulées pour proposer un projet spécifique. Cette démarche met l'accent sur la distance critique que suppose la démarche de projet et sur la subjectivité des choix que chaque étudiant sera amené à formuler.

Le travail des trois groupes de projet amenés à partager leur sujet (G2, G4, G5), mettra ainsi en évidence une diversité d'attitudes / postures patrimoniales possibles à partir d'une situation donnée.

## L'équipement et le patrimoine comme leviers de la transformation urbaine

Le travail du semestre abordera la notion de transformation urbaine en sélectionnant un site en mutation et d'échelle suffisante pour transformer son environnement.

Le programme de l'équipement public sera défini afin de constituer un lieu ouvert à tous les publics en proposant une diversité de fonctions à l'image des SESC brésiliens (culture-éducation-loisirs-aide sociale etc.). Par son échelle et par sa nature, le programme aura donc une influence décisive sur l'équilibre urbain et pourra ainsi être considéré comme une composante majeure du nouveau quartier.

La valeur identitaire du patrimoine industriel dans la culture urbaine de la Seine Saint-Denis où prendra place le projet constitue une donnée

essentielle de la démarche. Le caractère de centralité du nouvel équipement sera d'autant plus signifiant qu'il interviendra en s'appuyant sur la mémoire ouvrière.

### Contenu

La pédagogie articulera la démarche de projet avec des TD encadrés par les enseignants de HCA et STA. La mise en commun des sujets d'étude (programme, site, étude des types, doctrines patrimoniales) permettra de proposer d'une part des leçons inaugurales en introduction des séances de projet, et d'autre part des séances de TD. La mise en commun des moyens pédagogiques autour de questions transversales permettra aux étudiants de bénéficier d'une pédagogie approfondie et rapprochant projet, technique et théorie.

Sujet 1 : Surélévation & transformation de l'existant.

Exemple de site : Le « Bus palladium » 6 rue Pierre Fontaine ou 2 cité Charles Godon

Programme : à définir

Durée : 4 semaines

Esquisse / appropriation des multiples questions relatives au travail sur l'existant et à l'insertion dans un environnement urbain constitué.

Sujet 2 : Transformation d'un patrimoine industriel en Seine Saint-Denis

Programme : « SESC » : culture-éducation-loisirs-aide sociale etc.

Durée : 12 semaines

Concevoir un équipement pluriel à partir d'un édifice industriel dans un territoire en mutation

Analyse, compréhension et perception du site et du bâti existant

Compréhension et maîtrise du sujet et du programme.

Conception et organisation spatiale du sujet dans son contexte

Développement du projet d'architecture : fonctionnement, structure, matériaux, rapport à l'existant

Représentation du projet

### Mode d'évaluation

Présentation hebdomadaire du travail / contrôle continu

Critique intermédiaire – jurys croisés entre les 3 groupes

Critique finale – jurys croisés entre les 3 groupes

### Travaux requis

La définition de sujets précis vise à conduire l'ensemble des groupes dans un processus de recherche comparée. En fonction du nombre d'inscrits et des affinités, les travaux pourront être portés individuellement ou par binômes.

L'unité du groupe sera portée par un esprit d'expérimentation collective, une dimension systématique et un travail de classification des projets, et une méthodologique de représentation ambitieuse et partagée qui émergera au cours des semaines.

Travaux individuels ou par binômes en fonction du nombre d'inscrits

Documents graphiques, maquettes et textes

Accent mis sur la qualité de représentation, tous médias.

Livret de synthèse disponible deux jours avant le rendu intermédiaire et final

Présentation orale et argumentation

Organisation de l'enseignement :

Salle : à définir

Jour Projet : à définir

Jour TD : à définir

### Bibliographie

Jean-Nicolas-Louis DURAND, Recueil et parallèle des édifices de tout genre, anciens et modernes (4 tomes), 1800 (consultable sur gallica.bnf.fr/ et sur docnum.unistra.fr/ – meilleure qualité)

Jean-Nicolas-Louis DURAND, Précis des Leçons d'Architecture données à l'Ecole Royale Polytechnique, 1825 (consultable sur gallica.bnf.fr/)

Emanuel CHRIST & Christoph GANTENBEIN, Typology (Review II et III), Park books, 2012 et 2015

Pierre LE MUET – Manière de bien bastir pour toutes sortes de personnes, Chartres 1647

Jean-Philippe GARRIC, Recueils d'Italie. Les modèles italiens dans les livres d'architecture français, Sprimont, Mardaga, 2004

GOURLIER, BIET, GRILLON et TARDIEU, Choix d'édifices publics projetés et construits depuis le commencement du XIXe siècle (1825-1850, 3 vol.)

Kerim SALOM, L'architecture du discours, du caractère au type : Quatremère de Quincy et l'inversion des valeurs de l'architecte à la fin de l'âge classique (Thèse Université Paris-Est, ED 'Ville, Transports et Territoires'), 2013

**Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme



**Projet 5****Groupe 05 - Sabine Moscati, Julien Broussart, Adrien Durrmeyer [E0511050]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	-
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Broussart, Mme Moscati

**Autre enseignant :** M. Durrmeyer

**Objectifs pédagogiques**

L'enseignement du projet du semestre 5 propose une réflexion architecturale à la rencontre de deux questions : la transformation du patrimoine et le développement d'un programme d'équipement public.

Cet enseignement se fera à travers deux sujets communs aux Groupes 2, 4 et 7 pour signifier aux étudiants la diversité des approches de conception, pour confronter les points de vue et élargir la pédagogie.

Le travail de projet sera enrichi d'un regard historique, grâce à des interventions d'enseignants du champ HCA, ainsi que de contenus techniques relatifs aux ambiances et à la structure avec des interventions d'enseignants du champ STA.

**Objectifs pédagogiques**

Notre objectif pédagogique est de former des étudiants à acquérir les outils, les concepts et la méthodologie permettant de développer des hypothèses architecturales au moyen d'une démarche de projet, personnelle, cohérente et maîtrisée.

Il s'agit d'obtenir une diversité de réponses face à la question architecturale, pour installer la confrontation des partis, le dialogue et l'échange des idées, lequel favorise un terrain idéal pour le développement de l'esprit critique, nécessaire à la conception architecturale. Cet entraînement répété et encadré de la pratique architecturale permet de suivre l'évolution de la démarche et des connaissances de chaque étudiant.

Nous proposons deux exercices de projets définis en fonction de la thématique et la problématique du programme pédagogique général du semestre : Transformation / Equipement

Les exercices de projets sont situés dans un contexte existant, basés sur un programme d'équipement pluriel permettant de développer un projet qui puisse être associé à une ou plusieurs références construites.

Chaque exercice de projet questionnera la transformation et la mutation de bâti et du site existant à travers l'approche historique, constructive, technologique, fonctionnel. Les matériaux, les structures, les équipements techniques constitutifs du bâti contemporain et plus généralement tout ce qui touche au construit, à la matière et à la temporalité de l'édifice sont abordé et assimilé à travers ces deux projets.

**Méthodologie & démarche de Projet**

Le projet d'architecture se construit à travers différentes étapes :

« Analyse et recherche » est une phase d'exploration et pour mener une réflexion globale sur les enjeux, le contexte et le programme. Cette étape convoque l'ensemble des connaissances étudiées dans les cours et les TD. L'analyse constitue, le socle de la démarche architecturale.

Analyse et recherche : Intégrer des informations

Collecte des matières constitutives de la thématique de l'exercice : le site, le programme, les références.

Analyser le site dans sa globalité par une analyse physique : topographies, dimensions, héberges, vue, mitoyenneté ; et par une analyse sensible : histoire, caractère, lumière ambiance. Analyser le programme pour faire émerger la hiérarchisation des fonctions et des espaces, pour visualiser les articulations et les flux. Rechercher des références pertinentes ayant un lien quant à la thématique, au programme, au contexte ou à l'échelle du projet.

« Conception, spatialisation » est une phase qui découle de l'analyse dynamique et doit permettre à l'étudiant de synthétiser sa réflexion au niveau architectural : implantation, volumétrie, structure et fonctionnement. Cette étape doit déboucher sur un concept du projet qui passe par la représentation simple mais explicite de la proposition (texte, schémas, croquis, plans de principe, maquettes d'étude)

Conception, spatialisation : Explorer les hypothèses

C'est l'exercice de recherche, de la curiosité, des remises en cause, devant aboutir au positionnement réfléchi, choisi et motivé. Cette phase est au cœur du processus de conception architecturale qui doit permettre d'apprendre à remettre en cause ses premières hypothèses pour réaliser une synthèse conceptuelle.

« Représentation et construction » est un temps d'apprentissage pour la définition du projet d'architecture.

Cette phase illustre la maîtrise de l'ensemble des connaissances et des acquis ainsi que la représentation architecturale et technique du projet.

Représentation et construction : Développer, aboutir, concrétiser

L'objectif de cette phase est la définition du projet d'architecture. Cette phase permet à l'étudiant d'intégrer concrètement l'ensemble de ses connaissances. Cette phase doit également illustrer la maîtrise des acquis de la représentation architecturale.

**Contenu****Contenu pédagogique**

La pédagogie articulera la démarche de projet avec des TD encadrés par les enseignants de HCA et STA. La mise en commun des sujets d'étude (programme, site, étude des types, doctrines patrimoniales) permettra de proposer d'une part des leçons inaugurales en introduction des séances

de projet, et d'autre part des séances de TD. La mise en commun des moyens pédagogiques autour de questions transversales permettra aux étudiants de bénéficier d'une pédagogie approfondie et rapprochant projet, technique et théorie.

1) Titre du sujet : Surélévation & transformation de l'existant.

Le « Bus palladium » 6 rue Pierre Fontaine ou 2 cité Charles Godon

Programme : a définir

Durée : 5 semaines

Approche règlementaire : plu (gabarits, mitoyens) – propriété/existant, recours et jurisprudence, nuisances

Approche urbaine : impact urbain de la surélévation, densité, gabarit, recomposition.

Approche technique : contraintes structurelles, la surcharge, le chantier

Approche fonctionnelle : le rapport à l'existant, les accès, la relation physique avec la « sous-élévation » et l'espace urbain

Approche programmatique : les possibles (habitat ? activités ? autres ?) les contraintes, les solutions, ...

l'apport éventuel aux sous-élévations

Approche écologique : l'impact environnemental d'un tel projet ; proposer un projet remarquable, léger, avec des matériaux biosourcés et une enveloppe performancielle

2) Titre du sujet : Transformation d'un patrimoine industriel à Saint Denis

La Maison Coignet ou ilot du 34, rue Brise Echalas, Saint Denis

Programme : « SESC » : culture-éducation-loisirs-aide sociale etc.

Durée : 10 semaines

Concevoir un équipement pluriel à partir d'un édifice industriel dans un territoire en mutation

Analyse, compréhension et perception du site et du bâti existant - Compréhension et maîtrise du sujet et du programme Conception et

organisation spatiale du sujet dans son contexte - Développement du projet d'architecture : fonctionnement, structure, matériaux, rapport à

l'existant - Représentation du projet

### **Mode d'évaluation**

Mode d'évaluation

Les critères d'évaluation seront de trois ordres :

- Contrôle continu par l'encadrement et le suivi hebdomadaire des étudiants.

Présentation hebdomadaire de l'avancement du travail de chaque étudiant. Prise en compte de l'implication de l'étudiant dans les séances collectives.

- Notation intermédiaire.

Evaluation de rendu intermédiaire de projet correspondant aux temporalités de projet

- Jury croisé constitué d'enseignants et d'intervenants extérieurs.

Evaluation du projet, de son expression, de sa construction, de sa communication.

### **Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 06 - Michel Jacotey et Charles-Albert De Beauvais [E0511060]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Jacotey, M. de Beauvais

**Autre enseignant :** Mme Gillet

**Objectifs pédagogiques**

FICHE PÉDAGOGIQUE / GROUPE 6 (S5) / UEL 5.11

THÉORIE ET PRATIQUE DU PROJET ARCHITECTURAL ET URBAIN

CONTEXTUALISER (L3) / TRANSFORMER (S5)

(RÉNOVATION ÉNERGÉTIQUE DU LOGEMENT COLLECTIF DU XXÈME SIÈCLE)

**ENSEIGNANTS**

L'équipe pédagogique est constituée de:

- Michel JACOTEY, architecte DPLG et enseignant titulaire (responsable [90 H]);
- Charles-Albert DE BEAUVAIS, architecte DPLG et enseignant titulaire (70 H).

**ORIENTATIONS PRINCIPALES**

Le semestre est l'occasion d'aborder, dans le cadre d'un projet situé de rénovation et d'extension d'un ensemble immobilier existant, la thématique de l'amélioration énergétique du patrimoine bâti de l'habitat collectif du XXème siècle, avec la volonté:

- d'insister sur l'expérimentation encadrée d'une méthode de projet faisant une large part au rationnel et à la recherche de sens à chacune des étapes de l'étude;
- d'aborder la représentation architecturale sous l'ensemble de ses aspects (croquis et schémas d'intention, dessin d'étude et de vérification et dessin de présentation);
- d'initier les étudiants à la pratique du projet sous certains de ses aspects les plus opérationnels (méthode de travail, techniques de construction et de rénovation, insertion dans le réel, etc.) en considérant la réalité du construire comme moteur de la conception;
- d'installer, aussi souvent que possible, l'étudiant dans une perspective professionnelle en renforçant le lien entre les deux dimensions de l'architecture, discipline et métier.

Ce projet unique, développé pendant tout le semestre, engage chaque étudiant à:

- aborder, avec un esprit « militant », un programme à valeur d'exemplarité, profondément marqué par l'actualité mondiale (amélioration énergétique du patrimoine bâti) et en lien direct avec la problématique du développement durable et de la lutte contre le réchauffement climatique (bâti existant français responsable, à lui seul, d'un quart des émissions nationales de gaz à effet de serre);
- améliorer la typologie, souvent obsolète pour ce patrimoine vieux de 60 à 70 ans, du logement existant en introduisant des degrés de liberté et des pistes d'innovation portés par les principes de la rénovation énergétique avec densification;
- s'initier à la notion de réécriture architecturale contrôlée, respectueuse du « génie du lieu » (même modeste) et évitant le palimpseste, traduite jusqu'au détail constructif, technique et architectural, pour lui conférer une véritable légitimité;
- réfléchir, à l'occasion d'un programme d'habitation collective, au statut de l'occupant et à l'interactivité directe entre l'organisation du lieu de vie et le comportement social (notamment en période crise sanitaire mondiale);
- étudier des références historiques ou d'actualité de programmes de même nature, à travers une analyse encadrée d'une douzaine de réalisations;
- s'initier, en pratique, aux principales réglementations applicables à ce type de programme et à ce type de site et, notamment, à la RT2020 (y compris bilan énergétique simplifié avec initiation à ARCHIWIZARD);
- s'initier, en pratique, à la notion d'économie de projet et d'équilibre budgétaire (estimation sommaire du coût des travaux avec évaluation du temps de retour);
- explorer, dans une démarche « écoresponsable », toutes les dimensions du projet sous l'angle du développement durable (initiation à la notion de certification);
- développer, dans le champ architectural, un travail, sur l'espace urbain, de prise en compte d'un site aux contraintes variées et d'intervention sur sa densité.

**Contenu****MÉTHODE DE TRAVAIL**

Est recherchée l'acquisition d'une méthode personnelle d'élaboration du projet, organisée en trois phases d'études:

- une première phase de définition d'un contexte (bâti, programme et références):

- analyse exhaustive du bâti existant, avec une approche objective (restitution des existants [plans, coupes, façades et détails], compréhension du système constructif, analyse critique des usages, examen et qualification du comportement énergétique [enveloppe et systèmes], etc.) et une approche subjective (sensations, symbolique, appréciation architecturale, « génie du lieu », etc.) débouchant sur une synthèse exploitable;
- analyse du programme sous l'angle quantitatif et qualitatif (y compris réglementaire) avec, si besoin, une dimension critique et l'élaboration d'un complément pertinent et avec, impérativement, une étude typologique de l'amélioration/transformation de la cellule de logement sous un angle innovant (mutualisation des espaces communs intérieurs et extérieurs, flexibilité et évolutivité des espaces de vie, augmentation de la surface habitable, insertion dans le développement durable, etc.);
- analyse d'une référence architecturale en rapport avec le sujet, choisie parmi celles sélectionnées par les enseignants, et menée suivant des critères préétablis (typologie et assemblage des cellules de logement, structure et mode constructif du bâtiment, schéma de principe de la stratégie de rénovation [notamment en termes de développement durable], mise en perspective historique, etc.);
- une deuxième phase de définition et présentation du concept, du parti du projet:
- recherche d'une ligne directrice claire, voire évidente, de la stratégie de la densification du site et de la rénovation architecturale et technique de tout ou partie de l'ensemble immobilier existant (avec surélévation et/ou extension), tant du point de vue de l'amélioration de l'usage que de l'amélioration du comportement énergétique (travail sur l'intuition);
- développement sélectif de cette idée directrice dans les différents champs d'étude du projet (usage, volumétrie, relecture architecturale, mode constructif, expression, rapport au lieu, comportement énergétique durable, etc.);
- vérification de la pertinence et de la justesse du système de projet proposé pour la rénovation au regard des conclusions de la phase précédente (transformation de l'intuition en conviction);
- une troisième phase de développement du projet et de traduction fidèle des principes arrêtés à la phase précédente:
- étude de l'organisation et des espaces intérieurs et extérieurs (notions de composition, de figure, de hiérarchie, d'ordre, de réécriture architecturale, etc.);
- étude de l'enveloppe (5 ou 6 faces) sous l'angle de ses fonctions (technique [énergétique notamment], symbolique, expressive, harmonique, etc.) et de ses dialectiques (percements et parois, ambiances et filtres, opacité et lumière, etc.);
- étude des modes constructifs des différents constituants du projet de rénovation (structure, enveloppe, second œuvre, réseaux, extérieurs, etc.) et traduction en détails de son système fédérateur.

La méthode de travail repose également sur une alternance entre:

- l'encadrement pratique du projet (vraisemblablement en présentiel) comprenant la correction individuelle hebdomadaire de chaque étudiant présent par l'un des enseignants du groupe et l'évaluation collective des projets par les enseignants avec une confrontation commentée des travaux;
- l'encadrement théorique du projet à l'étude (vraisemblablement en distanciel) sous forme, chaque semaine, de synthèses méthodologiques, d'exposés théoriques et thématiques (construction et rénovation, notamment) ainsi que de projections de documentaires, suivies de débats animés par les enseignants.

#### RELATIONS AUTRES DISCIPLINES (TRANSVERSALITÉ)

Dans l'esprit de transversalité du programme réformé de l'ENSAPVS, une articulation étroite est recherchée entre le projet à l'étude et les enseignements théoriques et pratiques (TD notamment) des autres champs tels que (collaborations en cours de confirmation):

- dans le champ STA:
  - (avec Sébastien MÉMET) le travail de structure et de construction (modalités de surélévation des bâtiments et de création de façades épaisses);
  - (avec Anne-Laure HERY) le travail sur les ambiances et les équipements (amélioration du comportement énergétique des bâtiments et élaboration d'un bilan thermique simplifié [initiation à ARCHIWIZARD / module RT2020 EXISTANT]);
- dans le champ ATR :
  - (avec Pierre VINCENT ou Antony GUITTON) le travail informatique (familiarisation avec les techniques de conception et de représentation assistées [CAO et DAO] du projet de chaque étudiant);
  - (avec Florence GILLET) le travail d'art plastique (insertion de recherches plastiques [couleur, graphisme, composition, etc.] notamment dans l'intervention sur l'enveloppe des bâtiments);
- dans le champ HCA (avec Fabien BELLAT) le travail de reconnaissance des bâtiments « domestiques » du patrimoine du XXème siècle.

Dans le même esprit, un partage de l'exercice du semestre avec d'autres groupes de projet est également recherché en vue, notamment, de l'évaluation croisée des différentes phases du projet (prise de contact en cours).

#### Mode d'évaluation

##### CORRECTIONS ET ÉVALUATIONS

L'évaluation du travail fait l'objet d'un contrôle continu qui s'attache à apprécier autant le résultat des efforts de l'étudiant que sa capacité à acquérir une méthode de projet personnelle et efficace et son engagement global au cours du semestre.

Les 3 phases du projet sont évaluées, dans ces conditions, au sein du groupe (avec, si possible, l'intervention d'architectes-enseignants d'autres groupes de projets ou d'ex-architectes-enseignants de l'ENSAPVS) et notées chacune sur 20 points affectés d'un coefficient variant de 1 à 5 (soient 200 points au total) avec:

- la 1ère phase réalisée en équipe (3 étudiants) en 4 semaines et notée sur 40 points (coefficient 2);
- la 2ème phase réalisée individuellement en 4 semaines et notation sur 60 points (coefficient 3);
- la 3ème phase réalisée individuellement en 5 semaines et notation sur 100 points (coefficient 5).

#### Travaux requis

## CONTENUS ET SUJETS

Le semestre concentre le travail sur un unique projet architectural et urbain situé, d'une durée de 13 semaines, constituée de 3 phases de travail (études préliminaires, esquisse et avant-projet sommaire), qui consiste en la reconversion durable d'un élément du patrimoine « domestique » du XX<sup>ème</sup> siècle (travail de rénovation énergétique avec surélévation et/ou extension d'un ou plusieurs bâtiments d'habitation collective des années 1950/1970).

L'ensemble immobilier proposé à l'étude, en cours de sélection, présentera les caractéristiques suivantes:

- il comprendra plusieurs bâtiments conduisant à élaborer des stratégies d'intervention spécifiquement adaptées à des morphologies distinctes (barres, tours, etc.);
- il abritera un nombre de logements compris entre 100 et 400 logements collectifs, soit locatifs (institutionnel type RIVP ou I3F), soit en copropriété;
- le taux d'occupation des logements permettra d'envisager une opération à tiroir de façon à intervenir dans des logements libres et permettre une réhabilitation intérieure et extérieure lourde;
- il présentera une réserve de densité importante de façon à envisager des surélévations et/ou des extensions des bâtiments existants, constituant le levier économique de l'équilibre budgétaire recherché (en locatif ou en copropriété).

Le travail théorique, en rapport direct avec le développement du projet à l'étude, comporte:

- des synthèses des points d'intérêt collectif issues des corrections individuelles et centrées sur la méthode de projet (organisation, représentation, conception, étude, etc.);
- des exposés succincts sur les sujets abordés dans le cadre du projet touchant la réglementation (réglementation thermique, sécurité incendie, accessibilité handicapés, urbanisme appliqué [PLU], CCH, économie du bâtiment, surfaces H, U et DP [ex HO], etc.), la construction (façades, HQE, fluides, structure, vocabulaire technique, etc.) et la méthode de travail (déontologie, maîtrise d'œuvre, etc.);
- des projections/débats sur des bâtiments de référence (NEMAUSUS 1 de Jean NOUVEL, FAMILISTÈRE DE GUISE de GODIN, MAISON SUJIMOTO, MAISON DE NANCY de Jean PROUVÉ, MAISON DE VERRE de Pierre CHARREAU, PAVILLON DE BARCELONE de Ludwig MIES VAN DER ROHE, etc.);
- des récits de voyages illustrés de projections (Nantes, Berlin, Chicago, Copenhague, Amsterdam, Pékin, etc.) par les étudiants et/ou les enseignants du groupe.

(À confirmer en fonction de la mise en œuvre effective des optionnels de S5 et des TD de S3 et du calendrier de l'année) Un work shop, par équipe verticale constituée dans le groupe 6 (1 étudiant de L3, 1 étudiant de L2 et 1 étudiant de L1), est programmé au début du semestre (semaine du 13/09/21 au 17/09/21) pour concevoir un habitat individuel évolutif, intégralement préfabriqué en filière sèche, implanté sur un site théorique à définir par chaque équipe, destiné à accompagner l'évolution d'une famille pendant plusieurs décennies (scénario de vie en 3 étapes à inventer).

Deux semaines sont neutralisées ([dates à confirmer] du 08/11/21 au 12/11/21 et du 03/01/22 au 07/01/22) dans l'emploi du temps du S5 en vue de la participation des étudiants du S5 au projet long (PL) du S9, organisé en travail par équipes verticales constituées d'un étudiant de M2, d'un étudiant de M1 et d'un ou deux étudiants de L3 (voir fiche pédagogique correspondante sur TAÏGA).

## ORGANISATION SÉANCES

Le travail sur le projet est réparti, du 29/09/21 au 04/02/22, sur 13 séances de travail (non compris work shop), dont 3 séances d'évaluation, et son déroulement est précisé, dès le démarrage du semestre, sous la forme d'un calendrier détaillé.

Les séances sont organisées, avec un rythme soutenu, qui comprend chaque semaine:

- le mercredi, vraisemblablement en présentiel, de 14H30 à 20H30, une correction individuelle de 20 à 30 minutes du projet de chaque étudiant par l'un des deux enseignants du groupe;
- le vendredi, vraisemblablement en distanciel:
  - pour 10 séances sur 13, de 14H30 à 19H30, un travail collectif (synthèse des points d'intérêt commun, exposé théorique ou projection/débat et revue collective de certains projets représentatifs);
  - pour 3 séances sur 13, de 10H30 et/ou 14H30 à 19H30, un travail collectif d'évaluation de chacune des 3 phases du projet et de confrontation commentée des travaux.

## Bibliographie

### BIBLIOGRAPHIE

Une bibliographie, en lien avec le projet traité, est communiquée en début et en cours de semestre, comprenant notamment:

- ADEME, QUALITÉ ENVIRONNEMENTALE DES BÂTIMENTS / MANUEL À L'USAGE DE LA MAÎTRISE D'OUVRAGE ET DES ACTEURS DU BÂTIMENT, éditions ADEME, décembre 2003;
- POUGET CONSULTANTS / AMÉLIORATION THERMIQUE DES BÂTIMENTS COLLECTIFS CONSTRUITS DE 1850 À 1974, éditions EDIPA 2011;
- DROUOT et LACATON&VASSAL, PLUS, éditions GG 2007;
- ATELIER PARISIEN D'URBANISME (APUR) / RÉHABILITATION DES BÂTIMENTS CONSTRUITS À PARIS ENTRE 1945 ET 1974 (PRATIQUES ACTUELLES / NOUVEAUX ENJEUX), site apur/org, juin 2016.

## Support de cours

### SUPPORTS DE COURS

Des supports de cours, en préparation des séances de travail collectif du vendredi après-midi, sont communiqués tout au long du semestre, comprenant notamment :

- un document hebdomadaire intitulé SÉANCE DE SYNTHÈSE (fil conducteur du travail collectif du vendredi après-midi);
- la réglementation de sécurité incendie des bâtiments d'habitation (ARRÊTÉS DES 31/01/86 ET 19/06/15);
- la réglementation relative aux handicapés (ACCESSIBILITÉ / 1. BÂTIMENTS D'HABITATION COLLECTIFS NEUFS / ANNEXE 6 DE LA CIRCULAIRE N° DGUHC 2007-53 DU 30/11/07 RELATIVE À L'ACCÈS DES PERSONNES HANDICAPÉES AU CADRE BÂTI);
- le tableau de synthèse des différents types de surface utilisés (SHOB, SHON, SHONRT, SUB, SUN, SH et SDP).

**Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 07 - Philippe Roussel [E0511070]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsable :** M. Roussel

**Objectifs pédagogiques**

Les orientations principales: Aborder le projet comme un instrument de recherche et non comme la recherche d'une solution. Initier un regard critique sur la dimension symbolique et collective d'un équipement public, la qualité du dialogue qu'il établit avec la ville.

Concrètement ceci se traduit par quatre phases de travail successives :

- Constitution d'un corpus commun constitué d'exemples remarquables.
- Constitution d'hypothèses programmatiques multiples sur un site commun.
- Développement individuel d'une hypothèse au travers d'un projet.
- Développement approfondi d'intentions de détails en corrélation avec les intentions spatiales mises en œuvre précédemment.

Les objectifs principaux sont :

- L'approche et la connaissance des modes de compositions et d'organisation spatiale, des typologies élémentaires, des logiques distributives.
- Les préoccupations en matière d'usage.
- L'articulation constante entre pensée constructive et pensée spatiale ainsi qu'une attention portée à la matérialité.
- L'insistance sur la maîtrise attendue du vocabulaire de l'architecture, du dessin et de la représentation spatiale.

**Contenu**

L'analyse du site, du programme mais aussi d'exemples remarquables constitue un préalable au projet. Ce premier temps installe une forme de laboratoire d'hypothèses.

La question du statut d'un équipement public, du dialogue qu'il établit avec le contexte urbain est la matière centrale de nos interrogations et constitue une thématique commune à l'analyse du site.

Tous les projets traduisent néanmoins une double préoccupation, d'une part, la prise en compte d'un contexte, d'autre part, une grande simplicité qui témoigne d'une juste adéquation entre pensée constructive et pensée spatiale propre à l'économie d'un projet.

**Mode d'évaluation**

contrôle continu , prise en compte des rendus intermédiaires et rendu final.

**Travaux requis**

Un équipement public

Seul et ensemble

groupe n° 7 / UEL3S1

Les enseignants: Philippe Roussel - Rémy Lacau

Les orientations principales: Aborder le projet comme un instrument de recherche et non comme la recherche d'une solution. Initier un regard critique sur la dimension symbolique et collective d'un équipement public, la qualité du dialogue qu'il établit avec la ville.

Concrètement ceci se traduit par quatre phases de travail successives :

- Constitution d'un corpus commun constitué d'exemples remarquables.
- Constitution d'hypothèses programmatiques multiples sur un site commun.
- Développement individuel d'une hypothèse au travers d'un projet.
- Développement approfondi d'intentions de détails en corrélation avec les intentions spatiales mises en œuvre précédemment.

Les objectifs principaux sont :

- L'approche et la connaissance des modes de compositions et d'organisation spatiale, des typologies élémentaires, des logiques distributives.
- Les préoccupations en matière d'usage.
- L'articulation constante entre pensée constructive et pensée spatiale ainsi qu'une attention portée à la matérialité.
- L'insistance sur la maîtrise attendue du vocabulaire de l'architecture, du dessin et de la représentation spatiale.

la méthode de travail

L'analyse du site, du programme mais aussi d'exemples remarquables constitue un préalable au projet. Ce premier temps installe une forme de laboratoire d'hypothèses.

La question du statut d'un équipement public, du dialogue qu'il établit avec le contexte urbain est la matière centrale de nos interrogations et constitue une thématique commune à l'analyse du site.

Tous les projets traduisent néanmoins une double préoccupation, d'une part, la prise en compte d'un contexte, d'autre part, une grande simplicité qui témoigne d'une juste adéquation entre pensée constructive et pensée spatiale propre à l'économie d'un projet.

Un travail de maquettes est requis à chacune des étapes.

les contenus et les sujets

1) Analyse suivant des critères prédéfinis (travail par groupe de deux)

durée : 3 semaines- objectif principal : constitution de références, devenir acteur du débat

2) Analyse du site et hypothèses programmatiques (travail par groupe de deux)

durée : 3 semaines- objectif principal : appréhender l'échelle de la question, goûter, se donner le choix

3) Projet individuel

durée : 10 semaines objectif principal : se déterminer, être architecte c'est choisir

l'organisation des séances

jour(s) de la semaine et horaire : mardi et vendredi AM salle(s) : A définir

modes pédagogiques : cours, correction collective, correction individuelle et exposés.

les corrections, évaluation

fréquence, critères : Contrôle continu et notes intermédiaires à chacune des quatre phases intermédiaires.

les relations avec les autres disciplines :

prises en œuvre au gré des opportunités

### **Bibliographie**

fournie en fonction du sujet en début d'exercice

### **Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme



**Projet 5****Groupe 08 - Simon Rodriguez-Pagès et Laurent Gilson [E0511080]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsable :** M. Rodriguez-Pages

**Autres enseignants :** M. Gilson, M. Person

**Objectifs pédagogiques**

PROPOSITION ENSEIGNEMENT L3-S5 - TRANSFORMER L'EXISTANT

Laurent GILSON – Simon RODRIGUEZ PAGES

Une présentation vidéo est consultable à cette adresse

<https://we.tl/t-71IDyCA4LI>

## PREGNANCE DES TYPES (1)

## PREAMBULE

Cinq années pour former un étudiant renvoie inévitablement à un arbitrage du temps. L'objectif prioritaire, pour nous, reste celui de l'acquisition de méthodes de travail dont les grandes mutations de notre époque (environnementale ou numérique) restent à nos yeux des dimensions essentielles mais non suffisantes.

Nous souhaitons donc que la thématique « transformer l'existant » soit une exploration de la dimension patrimoniale où la notion d'existant permet à l'étudiant d'accéder aux enjeux compositionnels de l'architecture.

La licence est plus que jamais le temps d'un apprentissage (d'autant plus important que l'étudiant peut venir à changer de parcours), où les mécanismes du projet doivent pouvoir être acquis en toute conscience des environnements, historique, social, mais aussi disciplinaire.

L'architecture dispose d'outils et de méthodes de travail qui lui sont propres et qui en font une discipline. Vouloir former des étudiants qui pensent « circulaire » suppose avant tout des étudiants ayant compris l'essence de leur discipline ; le sens de la responsabilité sociale devant s'acquérir essentiellement par la manipulation, éventuellement savante. En effet comment penser économie, si l'étudiant ne sait pas penser compact, comment penser densité si l'étudiant ne sait pas penser de l'intérieur ?

Notre éducation reste centrée sur les mécanismes qui allient la pensée au visible, comment naît une idée en architecture, comment elle se structure, comment elle est à même d'induire l'hétérogénéité des données. Il faut donc que l'étudiant puisse comprendre ce que sous-tend une forme. Il lui faut reconnaître les figures sous-jacentes qui structurent tout objet qu'il soit physique ou conceptuel, afin de la dispenser en toute conscience dans son environnement.

Il faut en outre confronter les étudiants aux thématiques spécifiques de l'architecture :

Gravité/Lumière, Unité/Répétition, Profondeur/Mouvement.

Ces couples de mots ne sont pas anodins, ils renvoient à des textes importants, parmi lesquels ceux de Paolo AMALDI récemment arrivé dans notre école et dont nous souhaitons qu'il soit associé à notre enseignement en qualité d'historien.

## PROPOSITION D'ENSEIGNEMENT

## OBJECTIF

L'idée de croiser le champ de l'histoire sera pour nous l'occasion de nous focaliser sur la notion de type. Les types architecturaux émanent de notre effort pour rendre reconnaissable, intelligible, la structure profonde du monde. Nous pensons comme KUBLER qu'il existe des « formes du temps » et qu'il est important de reconnaître « des « objets premiers », des solutions formelles récurrentes à des problèmes qui restent toujours les mêmes, la création d'artefacts » (1)

Par type nous entendons la définition que donne Carlos MARTI ARIS :

« UN TYPE ARCHITECTONIQUE EST UN CONCEPT QUI DECRIT UNE STRUCTURE FORMELLE »

Cette définition implique, selon Carlos MARTI ARIS, trois corollaires d'une importance capitale, à savoir :

- Le type est de nature conceptuelle : il englobe une famille d'objets qui possèdent tous la même condition essentielle mais qui ne correspond avec aucun d'eux en particulier ;
- Le type comporte une description par lequel il est possible de reconnaître les objets qui le constitue : c'est un énoncé logique qui s'identifie avec la forme des dits objets ;
- Le type se réfère à la structure formelle (spatiale, ossature) : les phénomènes d'expressivité (caractère) de l'architecture ne lui incombent pas ; nous parlons de type dès le moment que nous reconnaissons l'existence de « similitudes structurelles » entre certains objets architectoniques.

En cela ils permettent la compréhension de ce qui existe et doit être transformé.

Le travail proposé à l'étudiant veillera à contribuer à l'élaboration d'une théorie du projet dans laquelle le concept de type ne se conçoit pas comme un simple mécanisme reproducteur mais comme une structure de la forme capable de nombreux développements. Le concept de type sera donc convoqué non seulement pour analyser et comprendre l'existant mais pour également être le support de l'acte inductif qu'est le projet, de création ou de transformation, lorsqu'il rapproche des éléments aussi hétérogènes que sont : un environnement, un site, un édifice, un programme, une matérialité.

Nous serons donc en lien étroit avec des enseignements d'histoire ou de théorie qui se concentrent sur la question particulière du type. Par exemple en montrant comment les rapports du plan basilical directionnel, ont pu être métissés avec le plan centré pour arriver au plan en croix des églises médiévales, comment l'enseignement de Durand a marqué un point d'inflexion par rapport au savoir traditionnel, en introduisant la composition comme instrument de projet. Ou encore comment les nouveaux paradigmes de la construction ont généré de nouvelles approches typologiques.

## Contenu

### CONTENU

L'enseignement sera dispensé en plusieurs phases :

Un premier temps visera à s'assurer que les étudiants ont bien saisi les mécanismes ayant trait aux propriétés sensibles de l'espace. Cet exercice rapide permet d'identifier et de lisser les disparités entre les étudiants provenant des différents groupes par l'acquisition d'une compréhension commune des enjeux du semestre.

Le second temps visera à penser un grand édifice d'enseignement supérieur (le programme spécifique sera choisi ultérieurement), en reconnaissant notamment les questions archétypales sous-jacentes. Deux moments structurent ce second temps :

- Une analyse d'édifices répertoriés permet d'initier au sein du groupe une taxinomie typologique de bâtiments remarquables. Partagée par le groupe, cette analyse devient référente pour les développements du projet, ancrant chaque étudiant dans un rapport conscient aux outils propres à l'architecture.

- Fort d'une reconnaissance des dispositifs typologiques, le projet sera l'occasion pour les étudiants d'imaginer à partir d'un édifice de type halle sa transformation en un établissement d'enseignement supérieur. Marquant au XIX siècle un tournant typologique majeur, la « halle », par la répétitivité de sa structure et ses grandes portées, engendre une relative neutralité spatiale, dont la totale horizontalité couverte enferme le regard. Rendre habitable cet espace engendre des options variées (démolition sélective, extension verticales...) qui font appel à des catégories typologiques identifiées et récurrentes (pavillon, cour). Leur emploi ordonné permet de se situer de manière consciente au sein d'une discipline au service de l'environnement.

Le site pressenti est situé rue Belgrand (Paris 20) dans des hangars de la RATP.

Les enseignants des champs d'histoire et de construction seront invités à des interventions ciblées notamment pour les analyses des bâtiments remarquables mais aussi dans le temps 2 pour la reconnaissance des questions posées par la halle.

Nous souhaitons pouvoir partager des moments pédagogiques avec des enseignants des groupes 11 et 14, raison pour laquelle nous avons retenu avec eux un même site.

ENSEIGNANTS associés : compte tenu de la thématique nous souhaitons faire appel au champ histoire et au champ STA. Les deux enseignants suivants sont pressentis Paolo AMALDI champ histoire- Bruno PERSON champ STA

(1) Georges KUBLER - Formes du temps, Paris, 1973, p.34, cité par Peter ZUMTHOR

## Mode d'évaluation

Évaluation finale par notation des rendus.

Rendu 1 Semaine intensive coefficient 1  
Rendu 2 Projet 1 coefficient 3  
Rendu 3 Projet 2 Evaluation intermédiaire coefficient 2  
Evaluation finale coefficient 4

Note finale : total des notations / 10.

### **Bibliographie**

« Idéali té formelle et projet » in SILENCE et LUMIERE-Louis I. KHAN édition du Lintreau

#### Références

Ecole primaire-MENDRISIOTTO-(TESSIN-Suisse) arch. Aurelio GALFETTI  
Ecole  l mentaire COLLINA d'ORO-MONTAGNOLA-(TESSIN Suisse) Livio VACCHINI  
Scuola MEDIA-MORBIO-(TESSIN-Suisse) arch: Mario BOTTA  
Elementary School-SOBORG (Danemark) 1948-57 Arne JACOBSEN  
Ecole de plein air-AMSTERDAM (Pays-Bas) 1930-32 Johannes DUIKER  
Ecole de plein air-SURESNES (France) Marcel LODS  
Ecole secondaire -VILLEJUIF-(France) LURCAT  
Apollo School-AMSTERDAM et DELFT MNTESSORI (Pays-bas) arch: Herman HERTZBERGER  
Collège NAVALMORAL de la MATA-CACERES (Espagne)-AYALA architectes (monographie TC)  
Collège du 12 octobre-SAO PALO (Brésil) 1962 VILANOVA ARTIGAS Monographie  
Ecole secondaire HUNSTANTON (Angleterre) 1949-54 Alison et Peter SMITHSON  
Centre scolaire VILANOVA DA BARQUINHA (Portugal) AIRES MATEUS  
Edifice scolaire à LEUTSCHENBACH (Suisse) Christian KEREZ

### **Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 09 - Emmanuel Doutriaux et Louise Morin (partiellement en anglais)****[E0511090]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsable** : M. Doutriaux**Autres enseignants** : Mme Akiki, Mme Morin**Objectifs pédagogiques**

CLIMAT COMMUN \_ l'Ecole supérieure d'art d'Annecy-Alpes (ESAAA) en transformation

L'enseignement du projet porte sur la question du climat et les enjeux du commun, dans leur implication sur les nouveaux programmes d'apprentissage et de production.

Cet enseignement poursuit ses investigations sur la transformation/extension d'un équipement dédié à l'enseignement artistique, cela en adéquation avec la réforme de la licence à VdS.

La question de la transformation est ici d'évidence présente, dès lors qu'il s'agit d'interroger la capacité d'un édifice bénéficiant du label « Architecture contemporaine remarquable » (ex Label patrimoine XX<sup>e</sup> s.) à être sujet à actualisation / transformation / extension.

Ce travail s'inscrivant dans une entreprise de pédagogie-recherche (expositions aux Panorama du Fresnoy en 2018 et 2021, communications EnsaEco 2019), en pleine intelligence avec l'équipe du Braup.

Dans le sens le plus étroit du terme, la transformation s'envisagera donc ici au titre des enjeux climatiques et matériels de reprise en charge d'une partie significative des existants (S utile 3 300 m2 env.), outre leur augmentation possible en interne comme en externe (sur 700 m2 env.).

**Contenu**

LA RENOVATION D'UNE ECOLE D'ART AU CŒUR D'UN PAYSAGE PROGRAMMATIQUE COMPLEXE - CLIMAT ET LE COMMUN D'UN PROGRAMME EXPERIMENTAL

L'enseignement prend appui sur une suite de programmes incertains sur le plan fonctionnel et inventifs sur celui des usages, qui sont représentatifs des mutations technologiques et sociales en cours. A l'interface de la formation (« l'école »), de la recherche (« le laboratoire ») et de l'innovation (« l'industrie »), voire de l'apprentissage « libre » (publics amateurs) – en favorisant de nouvelles formes de transmission des savoirs et d'expérimentation, ces univers se pensent comme situations de travail et lieux de vie (ressources, services, échanges informels).

Ainsi cet enseignement a-t-il traité un learning center à Paris 7 (2015-16), un centre d'apprentissage et de fabrication sur l'ancien campus de l'université de Vincennes (2016-17), un "centre des savoirs pour l'innovation" à St Etienne (2017-18), l'augmentation du Studio national des arts contemporains du Fresnoy (2018-21).

Le travail de ce semestre s'empare d'un cas réel, le projet de rénovation et d'extension, en cours de consultation, de l'école supérieure d'art d'Annecy Alpes (Esaaa), abritée dans deux bâtiments des architectes Louis Miquel et André Wogensky.

Il s'agit d'un marché de définition portant sur le diagnostic d'enjeux techniques (structure, étanchéité, réseaux, menuiseries), « archéologiques » (superposition d'interventions au fil de l'histoire) et « anthropologiques » (mutation des usages). Mais la phase esquisse de la Moe ayant cours simultanément au semestre de projet à Val de Seine, sera l'occasion de « caler les besoins fonctionnels selon ce programme, en lien avec ces diagnostics ». Autant dire qu'à ce stade tout demeure très ouvert.

Pour faire la part de la complexité de ce programme, il sera proposé de se concentrer sur ces trois enjeux :

- « Tiers-lieu » : la demande identifie le principe d'un « tiers-lieu », soit un regroupement de surfaces-programmes en accès assez libre, d'une relative flexibilité, pouvant former une matrice d'échange au cœur de l'école, ainsi qu'entre les entités présentes sur le site (école d'art, gymnase, résidence étudiante, scène musicale)

- « Climat » : l'approche moderne de la spatialité et de la matérialité a souvent relevé d'une approche idéaliste des enjeux climatiques. Le projet s'efforcera d'en interroger les partis-pris et d'en actualiser les dispositifs.

- « Parc » : « le projet de rénovation de l'Esaaa, s'il précède une réflexion sur l'ensemble du site (ces quatre entités) et des extérieurs, en est partie prenante et en sera l'une des premières étapes »

Avec notre partenaire, l'Esaaa, la relation sera continue, échelonnée par ces séquences :

- Un intensif de travail in situ, mi-octobre, en relation aux étudiants de l'école d'art

- Une présentation / restitution des travaux semestriels au terme du semestre à l'adresse de l'ensemble des acteurs

- La perspective d'une exposition de ces travaux in situ est par ailleurs envisageable

CLIMAT ET COMMUN

Dans cet enseignement du projet, à la lumière d'une interface existant/extension, de tels enjeux sont explorés à la lumière des deux entrées en formant la matrice pédagogique :

- La question du climat, avec une enseignante experte en bioclimatique
- La question du commun, dans le contexte des nouveaux partages de ressources, de droits et obligations, et de gouvernance qui caractérisent ces ensembles relationnels

## CONCEPTION

En outre la leçon des enjeux conceptuels développés à Annecy, accuse tant la nécessité de comprendre la structure et l'iconique architecturale du projet d'origine que de saisir l'interface images/matières des projets artistiques qui y sont développés aujourd'hui et la mutation de la production architecturale à laquelle ils engagent. La dimension processuelle et collaborative du numérique interpelle à ce titre la nature même de la conception et de la fabrication, sur les séquences modélisation, simulation, évaluation.

## TRANSFORMATION

La notion de « transformation » est considérée ici aussi au sens large, en son rapport au temps, et ses implications théoriques. Elle dépasse l'histoire matérielle d'un édifice pour se situer au sein d'une histoire culturelle afin d'inclure des pratiques, des concepts opérationnels et l'histoire même de l'enseignement.

## FORMATION PÉDAGOGIQUE / ÉQUIPE

L'encadrement du projet est assuré par Emmanuel Doutriaux et Louise Morin.

Sont proposés 2 TD associés à l'enseignement du projet :

- TD STA structure dans son évaluation du potentiel de conception (Vincent Baumann)
- TD histoire : identification des enjeux théoriques, matériels et iconiques du projet architectural et pédagogique de ce site historique (Hugues Fontenas)

Un enseignement associé, dédié ambiances, est prolongé sur les bases antérieures (Edith Akiki)  
Sera proposé également un encadrement à la modélisation numérique de l'existant (Yann Auger)

### Mode d'évaluation

Présence assidue.  
Contrôle continu.

### Travaux requis

Travail continu, ponctué de points d'étapes, dont des présentations intermédiaires et une présentation finale (fin janvier).

Une veille scientifique et technique du sujet sera assurée en continu pendant le semestre.

En pleine cohérence avec la problématique et le programme, il est attendu une très forte implication des étudiant-e-s dans le collectif, avec cette visée du commun.

### Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE (indicatif)

Banham Reyner, *The architecture of well-tempered environment*, 2<sup>e</sup> ed., Londres, The architectural press, 1984 (1<sup>ère</sup> ed. 1969)

Coriat Benjamin (dir.), *Le retour des communs, la crise de l'idéologie propriétaire, Les liens qui libèrent*, 2015

Heschong Lisa, *Volupté thermique*, Marseille : Parenthèses, 1981 (ed. orig. : 1979) Irigaray Luce, *L'oubli de l'air – chez Martin Heidegger*, Paris : Minuit, 1983

Latour Bruno, *Nous n'avons jamais été modernes*, Paris : La découverte/Poche, 2006 (ed. orig. 1991)

Lussault Michel, *De la lutte des classes à la lutte des places*, Paris, Grasset, 2009

Nicolas-Le Strat Pascal, *Le travail du commun*, St Germain sur Ille, Ed. du commun, 2016

Sloterdijk Peter, *Ecumes – Sphères III*, Hachette littérature, 2005 (ed orig 2003)

+

Tschumi une architecture en projet : *Le Fresnoy*, Paris, ed. Centre Pompidou, 1993

Thèses de doctorat:

Bosqué Camille, *La fabrication numérique personnelle, pratiques et discours d'un design diffus. Enquête au cœur des FabLabs, hackerspaces et makerspaces*, de 2012 à 2015, Université Rennes 2, 2010

Revue et ouvrages collectifs :

Verb : *Conditionning*, Actar, Barcelone, 2005

Faces n°60, Air ; n°63, Energie ; n° 67, Atmosphère , Genève, 2005, 2006, 2010

Climats, In Folio, Ensa Paris-Malaquais, 2012

Volume, n°37: « Is this not a pipe? », Archis, Amsterdam, 2013  
Volume, n°45: « Learning », Archis, Amsterdam, 2015

#### ARCHITECTURES DE RÉFÉRENCE (indicatif)

Adjaye David : Idea store Whitechapel, Londres  
Bruther (Alexandre Theriot et Stéphanie Bru): Le dôme, Caen, et autres projets  
ChartierDalix, gymnase et groupe scolaire à Boulogne-Billancourt  
Kalisz Jacques (centre administratif de Pantin), Robain Antoinette & Guieysse Claire (réhabilitation en Centre national de la danse)  
Lacaton & Vassal : Ensa Nantes, et autres projets  
Patrick Bouchain : Friche Belle de mai à Marseille, et autres fabriques culturelles  
Lin/Finn Geipel : Cité du design à St Etienne  
Lipsky & Rollet : Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau  
Oma : McCormick Tribune Campus Center, IIT, Chicago ; médiathèque A. Tocqueville, Caen ; fondation Prada, Milan  
Projets de Philippe Rahm  
Sanaa : Rolex learning center, Epfl, Lausanne

#### ARCHIVES

On trouvera un dossier de restitution de cet enseignement des années 2017 à 2021 sur issuu.com :  
Pvs s5 commun climat 2017  
ensa\_paris\_val\_de\_seine\_s5\_climatcommun 2018  
Ensa Paris Val de Seine au Fresnoy \_ ClimatCommun (S5) 2019  
Ensa Paris Val de Seine au Fresnoy \_ ClimatCommun (s5) 2020  
Ensa Paris Val de Seine au Fresnoy \_ ClimatCommun (S5) 2021

#### Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 10 - Michel Levi et Dragoslav Mirkovic [E0511100]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	-
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Levi, M. Mirkovic

**Autre enseignant :** Mme Gaimard

**Objectifs pédagogiques**

- Savoir identifier les enjeux d'une intervention sur un édifice remarquable
- Aborder et connaître les doctrines et techniques de conservation-transformation du patrimoine
- Apprendre à organiser une structure en cohérence avec un programme et un édifice existant;
- Aborder La matérialité comme vecteur de conception dès les prémises du projet

Interventants:

Michel Levi Maître de conférences TPCAU– Architecte.

Dragan Mirkovic Contractuel TPCAU– Architecte

Gael Simon Maître de conférences HCA – Historien - Archéologue (En attente confirmation)

Jean-François Coignoux Maître de conférences STA – Ingénieur

**Contenu**

Le projet portera sur la transformation d'un ensemble bâti existant en tiers-lieu.

La transdisciplinarité sera convoquée sur les trois temps du travail des étudiants,

Analyse – Esquisse et Développement/Approfondissement selon des modalités propres et spécifiques à chaque discipline.

Elle prendra la forme de conférences, visites commentées, exercices etc.

Les aspects techniques liés à l'analyse du bâti ancien (matériaux, structure et techniques de construction) ainsi que les questions structurelles posées par la réhabilitation( ou extension ou conservation, ...) en fonction de la nouvelle programmation (sécurité, PMR, ...) y seront abordés.

**Mode d'évaluation**

Contrôle continu (présence aux corrections)

La production des étudiants sera évaluée en fin de chaque temps pédagogique au regard d'une présentation personnelle par l'ensemble des enseignants.

Chaque exercice applicatif d'histoire ou de construction sera évalué par les enseignants concernés.

**Travaux requis**

Le travail se fera en trois temps:

1° Analyse (travail en équipe)

2° Esquisse (travail personnel)

- Insertion du bâtiment dans l'espace urbain
- Principes distributifs, constructifs
- Figures de plan et de façade

3° Développement/Approfondissement

Elaboration d'un avant-projet à l'échelle 1/100ème 1/50ème avec détails au 1/20ème

- Insertion du bâtiment dans l'espace urbain
- Composition des façades et volumes intérieurs
- Plans de distribution des espaces intérieurs
- Projet constructif, schémas statiques et pré-dimensionnement.

**Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme





**Projet 5****Groupe 11 - Nathalie Regnier Kagan et Jean-Michel Veillerot [E0511110]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Veillerot, Mme Regnier-Kagan

**Autre enseignant :** Mme Gillet

**Objectifs pédagogiques**

« L'ARCHITECTURE COMME MODIFICATION »

Nombreux sont les exemples remarquables d'architectures de la modification, à travers l'histoire de l'architecture, depuis le projet d'Andrea Palladio pour la basilique de Vicence jusqu'au projet de Carlo Scarpa pour le musée de Castelvecchio à Vérone, mais également le projet de l'hôpital de Venise de Le Corbusier. Aujourd'hui, l'intervention sur l'existant représente une part de plus en plus importante dans l'activité de l'architecte, ce qui a des répercussions à l'échelle patrimoniale, urbanistique et environnementale. Au-delà même des enjeux patrimoniaux, la réutilisation de constructions existantes est le pivot d'une conception architecturale et urbaine privilégiant l'idée d'un environnement durable : il s'agit d'une démarche qui valorise les centres anciens et s'oppose à l'étalement des villes engendré par une urbanisation galopante.

**Contenu**

Travailler avec l'existant, c'est travailler avec le contexte, que cela soit celui de l'édifice, de la ville, ou du paysage. Un bâtiment est toujours construit pour une fonction précise : habitat, industrie, équipement, et s'adapte au site dans lequel il prend place. L'évolution historique des usages ou des contextes, est parfois plus rapide que l'usure des murs. De nombreux édifices trouvent une nouvelle destination : des châteaux sont transformés en bureaux, des gares en musées, des usines en lofts... Tout projet architectural est une modification de l'état existant du monde, et demande une attention particulière aux traces laissées par le temps.

La réutilisation de structures anciennes pour de nouvelles fonctions, la mixité des programmes, l'adaptation des matériaux anciens nécessitent bien souvent de faire appel à des solutions innovantes pour répondre aux contraintes actuelles : si l'innovation consiste à rompre avec les habitudes et à créer de nouvelles solutions, la complexité des situations contemporaines engage notre capacité d'imagination plus encore que par le passé, et devient un enjeu majeur du XXIème siècle... Ces thèmes sont fort différents des thèmes du début du XXème siècle liés à l'expansion et à la production, et doivent être envisagés avec la conscience que le patrimoine existant peut être utilisé comme un véritable matériau du projet d'architecture.

**TRANSVERSALITE :**

L'observation de la réalité fondatrice du projet n'est pas une observation neutre et objective : elle est guidée par une intentionnalité subjective et par un désir d'invention architecturale. Il s'agit de décrypter par une observation minutieuse une situation, un édifice précis, de l'éprouver physiquement, le mesurer, d'en repérer les usages, d'en révéler les qualités... Il s'agira de déceler in vivo, la racine et la puissance d'un espace délaissé à participer à la vitalité renouvelée d'un territoire. Il s'agira in vitro d'élargir une culture, d'une certaine manière encyclopédique au sens où elle s'intéressera aux multiples champs disciplinaires transversaux qui traversent l'architecture. Ils sont nombreux : artistiques, anthropologiques, historiques, littéraires, cinématographiques, scientifiques, techniques, etc... Dans cette perspective, l'enseignement du projet sera conduit dans un souci de transdisciplinarité en convoquant toutes les connaissances nécessaires au projet architectural : Histoire (SHS), Dessin à la main (ATR-Art Plastique), Infographie (ATR-Numérique), Structure et Enveloppes (STA-Construction).

**Le lieu:**

Le site choisi se développe sur une vaste emprise d'un hectare environ, utilisée par la RATP comme ateliers d'entretien du métro parisien, dont l'entrée est située à l'angle de la rue de Belgrand et la rue de la Py. La parcelle est actuellement constituée de deux grandes halles industrielles, témoignages de l'ère industrielle de la fin du 19e\_début du 20e siècle. La problématique du projet est la transformation et l'amélioration de ce site, pour répondre à de nouveaux besoins dans la ville. Il ne s'agit pas ici de se confronter à un « monument historique », mais de s'intéresser à un site occupé très dense, à sa structure constructive et spatiale, avec des choix à faire sur les parties à conserver ou à démolir, et de se confronter à la mitoyenneté. L'identification du lieu prendra en compte le « déjà là » : à l'échelle territoriale et locale, mais constituera également une projection dans l'avenir. L'interaction entre les intentions spatiales engendrées depuis l'intérieur, et la réflexion urbaine doit amener l'étudiant à définir sa propre méthode de travail. L'analyse de l'existant est avant tout une découverte, un regard, mais aussi une interprétation : c'est déjà un projet en soi, une exploration sur la capacité d'un lieu à produire un espace.

**L'objet :**

Aujourd'hui, l'augmentation constante des effectifs dans les Conservatoires Parisiens, la difficulté d'y accéder, et la volonté d'ouvrir la fréquentation du conservatoire à un plus large éventail de populations, entraîne la nécessité de la création de lieux socio-culturels dans la ville à l'image des « friches culturelles », pour se réunir, se former, se cultiver, travailler, exposer, écouter des concerts, voir des spectacles, ou se détendre, à l'usage des jeunes, mais également de toutes les générations de la population voisine. Pour répondre à cette demande, l'objet de l'étude associera donc un programme d'Ecole de musique et de danse lié à la création d'un espace extérieur public, un espace vert en prolongement des espaces intérieurs, pour apporter une respiration dans la ville.

Le conservatoire de danse :

Rechercher cet étranger intime : de la salle de danse « idéale », où le corps est l'échelle de toute spatialité enveloppante, vers l'édifice dans son ensemble, il s'agira de créer à partir de l'expérience individuelle de la perception sensible d'un espace architectural. En composant l'espace autour de soi, on s'attachera à chaque instant à analyser la prise de conscience de ses propres perceptions, au repos ou en mouvement, et à écrire la chorégraphie des déplacements et des parcours.

Le conservatoire de musique :

L'écriture musicale partage de nombreux éléments lexicaux avec le projet : composition / structure/ mesure/ intervalle/silence / pause/ soupir/ mélodie / harmonie / rythme/ binaire / ternaire/noire / blanche/ intervalle/ polyphonie/tonalité/majeur / mineur/thème / modulation / improvisation/contre-point /canon/terce /quinte /octave/ballade... La mesure de chaque espace sera rythmée par la structure constructive et spatiale.

### Mode d'évaluation

L'organisation des séances:

Jour de la semaine et horaire : Mercredi de 10H00 à 18h. Division du groupe (+/-24) en 2 sous-groupes (12), avec alternance de rythme hebdomadaire entre les 2 enseignants. Évaluations en présence des 2 enseignants (Etape clé du projet et rendu final). Exposés ou topos en début de séance par les deux enseignants.

Echange pédagogique et jurys croisés avec les groupes de projet travaillant sur les mêmes sujets ou le même site : G8 et G13.

Contrôle continu, jurys intermédiaires et jury de fin de semestre croisé avec les enseignants de TPCAU, HCR, STA et de ATR. A chaque séance l'étudiant fera une présentation de son travail et de son avancement. Les évaluations portent sur le travail produit à chaque phase et sur la participation collective aux séances.

Une séance commune le matin sera proposée avec les enseignants des différents champs disciplinaires, en fonction de l'avancement du projet.

Chaque enseignant formulera une demande spécifique et encadrera le travail demandé de manière indépendante.

Le rendu final : jury composé de tous les enseignants.

### Travaux requis

Travail en plans, coupes, perspectives, axonométries structurelles, maquettes numériques et maquettes réelles.

Le semestre sera organisé en fonction de quatre moments importants :

- 1 – L'analyse et l'étude d'édifices remarquables.
- 2 – L'analyse et l'étude du bâtiment existant et l'analyse urbaine.
- 3- La conception d'une salle de danse et de son assemblage.
- 4- La conception du conservatoire de musique et de danse en relation au contexte

La méthode de travail:

Correction - hebdomadaire - individuelle ou collective suivant l'étape du projet.

S'assurer de l'assimilation des savoirs. Enrichir la recherche par des analyses, individuelles, d'exemples remarquables relatifs à la thématique du semestre.

Interactivité forte : Les séances hebdomadaires demeurent le lieu privilégié de l'expression, du commentaire et des débats.

Présence obligatoire chaque séance et pendant toute la durée de celle-ci. Travail en binôme ou en groupe pour l'analyse et le relevé de l'existant.

Les relations avec les autres disciplines:

La construction, l'histoire, la représentation: le dessin à la main, et l'outil informatique, sont intégrés à la pédagogie .

### Bibliographie

Pierre-Alain Croset, « L'architecture comme modification », programme EPFL

### Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 12 - Philippe Simon [E0511120]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	-
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsable** : M. Simon

**Objectifs pédagogiques**

SEMESTRE 1 - S5 Animé par Philippe SIMON

Une ville, Bucarest...

Cet enseignement ouvert exceptionnellement pour ce semestre consiste à préparer une exposition sur Bucarest qui se tiendra au printemps 2022 à l'ENSAParis Val de Seine. Il s'agira de travailler sur le contenu de l'exposition par des travaux d'analyses et de projets architecturaux et urbains.

Contenu précis à venir...

**Contenu**

A venir

**Mode d'évaluation**

contrôle continu , prise en compte des rendus intermédiaires et rendu final.

**Travaux requis**

Ce studio de projet se tiendra le mercredi.

**Bibliographie**

A préciser en cours

**Support de cours**

Support de cours

Cours de théorie, et d'histoire

Recherche documentaire/ Analyses/ Cours de théorie, et d'histoire/ Visites, conférences, lecture...

Débats communs

**Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme

**Projet 5****Groupe 13 - Laurent Beaudouin et Cyrille Faivre-Aublin [E0511130]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Beaudouin, M. Faivre-Aublin

**Autres enseignants :** M. Amaldi, Mme Gillet

**Objectifs pédagogiques****L'EDIFICE PUBLIC**

L'équipement public constitue un sujet privilégié pour une pédagogie de l'espace.

Le projet est ici compris comme la mise en ordre spatiale et sensible d'un programme, d'un contexte, des usages, de règles sociales et techniques, autour d'une idée fondatrice.

Le travail s'articulera principalement sur le dialogue entre l'espace majeur (générateur) et le site condensateur.

**Contenu**

L'équipement public joue un rôle d'articulation spatiale dans la ville et de médiation symbolique dans la vie sociale. Le projet doit être capable de transcrire ces valeurs au travers des différentes étapes de sa conception : celles-ci passeront par une reconnaissance raisonnée et critique de son programme et de son environnement, par la prise en compte créative des contraintes énergétiques, par une analyse des relations urbaines et spatiales qu'il pourra générer, par la vérification de la cohérence de sa composition avec son idée constructive, et par la richesse des émotions qu'il pourrait susciter.

1 – Identifier, ou mettre en relation usages, contexte et programmes, hiérarchiser ses objectifs.

2 – Enoncer, ou fonder sa démarche sur une hypothèse pertinente, capable à la fois de caractériser et de porter le projet.

3 – Organiser, ou développer le projet en s'appuyant sur une culture formelle, architecturale (types, modèles, filiations) et technique (matériaux, assemblages, détails); sur une maîtrise de la représentation (figuration, dimensions, proportions, articulations).

1- Projet court – Durée : 3 semaines (dont rendu)

Travail d'analyse sur le thème de la figure

3- Projet long – Durée : 12 semaines.

Programme d'équipement de type médiathèque, école d'art, école de musique dans un site réel à analyser en phase préparatoire (Sujet partagé par plusieurs groupes de projet pour déboucher sur un jury croisé).

**Mode d'évaluation**

Correction - hebdomadaire - individuelle ou collective suivant l'étape du projet.

Jury intermédiaire croisé entre plusieurs groupes.

Jury final avec personnalité invitée extérieure.

**Travaux requis**

La méthode de travail:

S'assurer de l'assimilation des savoirs. Enrichir la recherche par des analyses, individuelles, d'exemples remarquables relatifs à la thématique du semestre.

Interactivité forte : Les séances hebdomadaires demeurent le lieu privilégié de l'expression, du commentaire et des débats.

Présence obligatoire chaque séance et pendant toute la durée de celle-ci. Travail en binôme ou en groupe dans les phases préliminaires.

L'organisation des séances:

Jour de la semaine et horaire : Vendredi de 14h à 20h. Salle: 701 avec 2 enseignants. Évaluations en présence des 2 enseignants (Etape clé du projet et rendu final). Exposés ou topos en début de séance par les deux enseignants.

Echange pédagogique et jurys croisés avec les groupes de projet travaillant sur les mêmes sujets.

Les relations avec les autres disciplines:

La construction est intégrée à la pédagogie sous forme de cours et de correction du projet.

**Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme



**Projet 5****Groupe 14 - Sylvie Chirat et Emmanuel Choupis [E0511140]**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsables :** M. Choupis, Mme Chirat

**Autres enseignants :** M. Chazelle, M. Cichon

**Objectifs pédagogiques**

A l'issue de cet enseignement, et pour le cycle de licence, l'étudiant, en élaborant un projet d'architecture, doit prouver qu'il est capable :

- d'effectuer une analyse urbaine
- de pratiquer les processus de conception dans leurs rapports à un contexte réel, en référence à une échelle, à des usages, des temporalités, des équipements
- de connaître les réglementations et de transformer les existants
- d'intégrer les savoirs et techniques acquis au cours de ces trois années

**Contenu**

TRANSFORMATION URBAINE D'UN EXISTANT

PROJET MIXTE LOGEMENTS / BUREAUX FEDERE AUTOUR D'ESPACE(S) PUBLIC(S) SUR UN SITE EN CREUX AUX OLYMPIADES

## TRANSFORMATION DES EXISTANTS

L'exercice de projet du 1er semestre de la 3ème année de Licence s'intéresse à la transformation urbaine par l'architecture.

La situation est expressément choisie à l'interface d'un contexte emblématique d'un urbanisme de grand ensemble sur dalle et d'une partie de tissu urbain constitué, traditionnel et continu. La problématique peut se formuler par comment « mettre ensemble » deux tissus urbains de caractéristiques différentes, voire opposées : urbanisme libre et urbanisme continu, échelle des grands ensembles et échelle faubourienne, zones uni-fonctionnelles et zones mixtes. Ce choix vise à familiariser les étudiant.e.s avec un type de situation très répandu dans les contextes actuels de transformation des existants.

Le site, choisi dans le périmètre de l'Ecole, se situe au bord Sud-Est du quartier des Olympiades dans le 13ème arrondissement de Paris, au croisement des rues Nationale et Regnault. La parcelle, d'une superficie de 7 500m<sup>2</sup>, est un délaissé urbain occupé par une boucle d'accès automobile aux fonctions logistiques situées sous la dalle et par la voie de desserte ferroviaire de l'ancienne Gare des Gobelins, aujourd'hui désaffectée. Il présente la caractéristique particulière de révéler l'épaisseur artificielle d'une topographie urbaine associant le niveau haut du sol de la dalle à celui de la rue et d'un niveau bas semi-enterré, thématique de densification de la ville particulièrement d'actualité.

L'organisation pédagogique du semestre se compose de deux parties : une première phase d'apprentissage des outils d'analyse et proposition urbaine et une seconde de réalisation d'un projet architectural.

La première phase comprend visites et analyses des enjeux du site et de la situation urbaine. Plusieurs outils méthodologiques sont utilisés : mise en perspective historique, analyse typo morphologique, analyse sociologique par des entretiens avec les habitants, observation des usages et des pratiques urbaines, cartographie des fonctions. Réalisée collectivement par groupes de 3 à 5 étudiant.e.s, cette étape a comme objectif la réalisation de propositions urbaines avec une multi-programmation comprenant une déclinaison des espaces publics aux espaces privés et l'intégration d'un programme d'habitations collectives. Les étudiant.e.s sont assisté.e.s dans le choix et la définition du programme car ce dernier sera leur support pour la formalisation architecturale de la seconde partie du semestre.

La seconde phase du semestre permet alors à chaque étudiant.e de développer le projet architectural d'un des programmes de la proposition urbaine. Il s'agit pour l'étudiant.e de développer, en cohérence avec le plan directeur de la proposition urbaine précédemment définie de son groupe, une conception et une formalisation architecturale d'un bâtiment à construire, de sa structure à son enveloppe en passant par son fonctionnement programmatique.

Cet aller-retour entre ville et architecture dans une unité de temps et d'espace vise à initier les étudiant.e.s aux composantes qui fondent la relation d'interdépendance entre tissu urbain et objet bâti, et la base de leur habilité architecturale.

Côté enseignants, la transversalité de l'approche se fonde sur les liens tissés par une collaboration TPCA/STA où le rapport structure-architecture est approfondi par l'intervention du champ STA dès la phase initiale de conception du projet. Au travers de l'exercice du S5 à la jonction d'un tissu urbain continu mixte et d'une dalle des années 80, la réflexion structurelle est étendue de l'objet architectural à son sol support pré-existant, élément incontournable de cet exercice.

Dans la première partie du semestre, la collaboration de Marilena KOURNIATI (champ HCA) est orientée sur les questions de transformations urbaines nécessitant la compétence et les aides d'une historienne afin d'enrichir les connaissances et de renforcer les apprentissages des étudiants.. Dans la deuxième partie, Mathieu CHAZELLE interviendra sur les rapports architecture-structure-enveloppe et/ou sur les mégastructures possiblement proposées par les étudiant.e.s, notamment en ce qui concerne les interventions structurelles sur un existant (potentialités et contraintes). L'analyse constructive et la réflexion structurelle et ses outils sont facteurs de cohérence de la démarche projectuelle de l'étudiant et de son projet.

Il est entendu que le collègue enseignant ainsi formé pourra participer à l'encadrement et évaluations sur l'ensemble du semestre.

## LE PROJET DES OLYMPIADES

Au sud du 13<sup>ème</sup> arrondissement, le projet d'aménagement des Olympiades (12,5 ha) est délimité par la rue de Tolbiac au Nord, la rue Nationale à l'Est, la rue Regnault au Sud, l'avenue d'Ivry et la rue Baudricourt à l'Ouest.

Le quartier, conçu selon les principes de l'urbanisme de dalle et mis en service au début des années 70, se développe sur et sous différents niveaux de sol artificiels, aménagés principalement au droit des emprises de l'ancienne gare des Gobelins.

Une trentaine d'années après sa construction, le site souffrait de dysfonctionnements urbains (usages des habitants et utilisateurs du quartier (secteur déqualifié du Stadium, espaces délaissés, cheminements piétons complexes et peu lisibles, rupture avec le tissu environnant, inadaptation aux normes de sécurité et d'accessibilité actuelles, ...) qu'il convenait de réparer. Inscrit dans le Grand projet de renouvellement urbain (G.P.R.U.) de la couronne de Paris depuis 2002, le projet d'aménagement concerne à la fois la rénovation des équipements publics, l'amélioration et la remise en état des espaces ouverts au public et l'amélioration de la qualité résidentielle au travers d'une intervention sur l'habitat.

L'ensemble s'inscrit dans un nouveau positionnement urbain des Olympiades qui bénéficie désormais des connexions directes des lignes 14 du métro et T3 du tramway et d'une ouverture vers la ZAC Paris Rive Gauche.

## UNE PROBLEMATIQUE URBAINE

- un lieu entre le nouveau (Les Olympiades) et l'ancien Treizième arrondissement
- un croisement de voies en devenir à l'échelle du quartier comme de la ville
- des échelles à comprendre

## UNE PROBLEMATIQUE ARCHITECTURALE

- de multiples accès
- un espace public à architecturer
- une intervention sur l'existant au travers d'un programme mixte
- des vis à vis d'époques et de caractères différents

## LE PROGRAMME

1) un/des espace(s) public(s)

- qui doi(ven)t permettre la liaison entre les différents niveaux
- qui doi(ven)t fédérer le projet et relier les existants

2) des accès

- piéton
- voiture/camion

3) des bureaux

- une volumétrie à déterminer en fonction du contexte urbain hauteur entre plancher de 3,70m minimum
- un niveau d'entrée à préciser
- une architecture à proposer

4) des logements

- une volumétrie à déterminer en fonction du contexte urbain hauteur entre plancher de 2,50m minimum
- un niveau d'entrée à préciser
- une architecture à proposer

5) un ou des équipements

- une volumétrie à déterminer en fonction de son public (local ou national)
- un niveau d'entrée à préciser
- une architecture à proposer

## Mode d'évaluation

Correction chaque semaine de chaque étudiant le jour consacré au projet d'architecture le vendredi de 9h30 à 18h30

Deux rendus : urbain en novembre et architectural en février

## Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme





**Projet 5**  
**Groupe indéfini**

Année	<b>3</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>E0511000</b>
Semestre	<b>5</b>	Heures TD	<b>120</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	-
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>8</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Discipline**

- **Théorie et pratique du projet architectural**
  - Conception et mise en forme